

Содержание

Введение.....	3
Анализ статьи Федосова В.А. «Интеграция России и Белоруссии».....	4
Заключение	16

Введение

Процесс интеграции Белоруссии и России идет довольно сложным и неравномерным путем. В целом динамичные отношения сотрудничества обременяются значительными расхождениями государств в экономическом и политическом секторах. В этой связи вышло и продолжает выходить значительное количество публикаций в средствах массовой информации. Некоторые из этих трудов носят научный характер, некоторые направлены на популизм и не имеют ничего общего с экономическим анализом интеграционных процессов. Вполне естественно, что научный интерес представляю собой первые из названных работ. В этой связи в настоящей работе будет проанализирована статья Федосова В.А. «Интеграция России и Белоруссии»¹. Анализ будет проведен по основным положениям статьи, а именно: становление российско-белорусского Союзного государства: цели, тенденции, проблемы и перспективы. Выгоды для стран от экономической интеграции. Стратегический интерес Белоруссии. Степень интегрированности топливно-энергетического комплекса, машиностроения, сельского хозяйства и строительной индустрии двух стран. Интеграционные процессы в контексте перспектив вступления России и Белоруссии в ВТО. Введение единой валюты. Сотрудничество в реальном секторе. Региональная направленность внешнеэкономических связей. Формирование конфедеративного устройства Союзного государства с элементами федерации как наиболее оптимальный вариант. Долгосрочные преимущества интеграции.

Попытка анализа данных положений статьи имеет перед собой целью ответить на вопрос насколько выгодна интеграция для стратегических партнеров России и Белоруссии в контексте экономических и международно-правовых аспектов сотрудничества.

¹ Интеграция России и Белоруссии // Мировая экономика и международные отношения. - 2006. - № 6. - С.70-76.

Анализ статьи Федосова В.А. «Интеграция России и Белоруссии»

Как уже отмечалось во введении работы анализ будет проводиться на основе основных положений статьи. Также необходимо отметить, что в статье Федосова В.А. интеграция России и Белоруссии рассматривается как комплексный социально-экономический процесс, поэтому анализ статьи будет проводиться с позиций полинаучных знаний.

Статья Федосова В.А. начинается с геополитического и геоэкономического анализа интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Автор указывает на то, что «на протяжении всего существования СНГ оно не доказало своей эффективности ни в экономическом, ни в военно-стратегическом плане. Организация оказалась и рыхлой, не справляющейся со своими функциями». Подобная неэффективность, по мнению Федосова, послужила явным толчком к развитию межгосударственных союзов, выделившихся из стран участников СНГ для реализации важнейших внешнеэкономических и внешнеполитических задач. Эти положения статьи выглядят достаточно бесспорными, в действительности СНГ уже давно не отвечает тем целям, которым он должен отвечать, в последнее время все чаще бывшие союзные государства заявляют о своем желании покинуть союз. Стоит взять на себя смелость и сказать, что и для России подобное сотрудничество является тормозящим фактором в развитии внешнеторговых связей по параметрам мирового рынка, что во многом может затруднить вхождение России во Всемирную Торговую организацию.

Таким образом, Федосов В.А. подходит к размышлению о целях и тенденциях интеграции двух государств. В этой связи автор указывает на то обстоятельство, что в настоящий момент нет единства мнений по поводу причин, сближающих два наших государства. Так «одни делают упор на братство славянских народов, родство исторических судеб, близость культурной и духовной жизни, социальных отношений; другие главным

считают экономические выгоды, третьи выдвигают на первый план геополитические и военные аспекты».

Такое многообразие позиций, по мнению автора, уводит от самой сути интеграционного процесса. Федосов В.А пишет: «историческая и культурная близость двух народов, то есть культурологический аспект создания российско-белорусского союза (несомненно, очень важный и необходимый) не является главным при реализации двусторонней модели. Эмоциональный акцент на этой стороне объединительного процесса затушевывает реальные побудительные мотивы интеграции. С нашей точки зрения, гораздо более важны экономический и политический аспекты взаимоотношений сторон. Некоторые исследователи на первое место по значимости ставят политический аспект объединения.

На наш взгляд, ведущая роль принадлежит именно экономической интеграции: «В двусторонней интеграции России и Беларуси во главу угла ставится создание единого экономического пространства на принципах рыночной экономики. Существование его может определить сближение... национальных хозяйств, когда обеспечивается концентрация и переплетение капиталов, свободное перемещение товаров, услуг, рабочей силы..., проведение согласованной экономической политики государств - участников интеграции».

Таким образом, автор выделяет приоритетное направление, которое он видит в экономической интеграции двух государств. Действительно свободное перемещение товаров и услуг могло бы предопределить экономическое развитие государств, но для этого требуется создание единой правовой базы, запрещающей введение экономических барьеров и учинение преград, а также закрепление принципов свободной торговли. Более того, это, безусловно, потребовало бы слияние капиталов компаний в реальных секторах экономики. В противном случае, экономические процессы спровоцировали бы инфляцию через резкий скачок цен на рынке потребителей.

Как считает Федосов В.А. «объединение позволит более эффективно использовать преимущества сложившегося государственного разделения труда, кооперирования и специализации производства, научно-технического потенциала и квалифицированных кадров».

Безусловно, в ходе интеграции формируется единое экономическое пространство, производственно-технические связи становятся более устойчивыми, совместно используются ресурсы, объединяются капиталы, создаются более благоприятные условия для хозяйственной деятельности предприятий обоих государств, снимаются разного рода барьеры между ними. Однако следует признать, что экономики двух государств еще не вышли из стадии кризиса, интеграция на этом временном интервале может стать болезненной для обеих стран.

Определив цели и тенденции интеграции Федосов В.А. переходит к непосредственному анализу экономической выгоды государств, при этом автора склонен воспринимать эту выгоду неравнозначной. Так анализируя экономическую выгоду Белоруссии автор указывает, что Белоруссия заинтересована в емком и относительно непритязательном рынке сбыта готовой продукции, а также «имеет потребность в топливно-энергетических ресурсах (нефть, газ), по которым она полностью зависит от России (100% в общем объеме их импорта), проката черных металлов (51%), сырья для химической и нефтехимической промышленности (апатитовый концентрат, циклические углеводы), синтетического каучука (76%), кальцинированной (40%) и каустической соды (72%), машин и технологического оборудования для различных отраслей хозяйства, которые в стране не производятся, зерна (35%)». Также, по мнению Федосова В.А., для Белоруссии подобный союз означает возможность привлечения крупных российских инвестиций, что должно стать фактором устойчивого роста экономического потенциала республики, модернизации структуры производства и активизации рыночных реформ.

Таким образом, автор указывает на очевидность преимущества интеграции для Белоруссии. Как представляется, благодаря подобному сотрудничеству наш западный сосед в состоянии решить свои внутриэкономические, хозяйственные процессы. На современном этапе отношений Белоруссия пользуется беспрецедентными условиями соглашений по всем энергетическим вопросам и в сфере промышленного сотрудничества, что позволяет держаться на плаву целому сектору перерабатывающих предприятий государства. Более того, Россия остается главным экспортером для Белоруссии и потребителем продукции народного хозяйства Белоруссии, при этом Россия осуществляет подобные закупки у Белоруссии по рыночным европейским ценам.

Однако автор не склонен считать интеграцию только односторонним, выгодным только для Белоруссии процессом. Федосов В.А. приводит конкретный пример сотрудничества двух государств. Он указывает на то, что в России создание альтернативных производств наталкивается на нехватку финансовых средств. Например, «около 80% тракторного парка страны изготовлено Минским заводом, который поддерживает тесные кооперационные связи со 120 российскими предприятиями и закупает у них почти 60% комплектующих. Его остановка или работа не на полную мощность может отрицательно сказаться на смежных отраслях российской промышленности». Другой пример «если бы удалось восстановить в полном объеме поставки сырья из России Новополоцкому объединению «Полимир», то можно было бы обеспечить занятость свыше полумиллиона россиян, которые трудятся на предприятиях трикотажной и текстильной промышленности».

Таким образом, приведенные примеры свидетельствуют не только об экономической зависимости Белоруссии от России, но в определенной степени и об обратном. Однако, как представляется, процесс взаимовыгодных отношений не может сроиться без полного снятия ограничений во взаимной торговле. Федосов В.А. в частности указывает на

то, что без подобных решений не произойдет вливания Российского капитала в Белорусскую экономику, что не позволит эффективно развиваться союзу. Следует также отметить некую однобокость выводов Федосова В.А.. В частности он не указывает на возможность вливания Белорусского капитала в реальный сектор экономики, а также не выделяет значимости инвестиционных вложений белорусских компаний в частный сектор нашего государства. Как представляется, это не совсем верная позиция автора, поскольку опыт межрегионального сотрудничества показывает ряд примеров эффективного инвестирования Белоруссией российского бизнеса. Между тем, выводы автора строятся на понятых позициях, поскольку именно Россия выступает основным иностранным инвестором для Белоруссии, напротив доля иностранных инвестиций Белоруссии в российский бизнес невелика.

Автор также указывает на сверхзначимость Белоруссии как транспортного коридора. «Республика занимает геостратегическое положение в Центрально-Восточной Европе и располагает крупной системой нефте- и газопроводов».

По мнению Федосова В.А. «о взаимовыгодности экономической интеграции двух стран говорят и позитивные результаты соглашения о Таможенном союзе».

Однако, как выяснилось, подобные размышления автора оказались преждевременными. Последние геополитические процессы указывают на пока непреодолимые сложности в вопросах транзита важнейших сырьевых ресурсов через территорию Белоруссии в страны покупатели российской нефти и газа. Этот вопрос может оказаться камнем преткновения в вопросе интеграции России и Белоруссии.

Анализ внешнеэкономической интеграции двух стран Федосовым строится как раз на таможенном сотрудничестве двух государств. При этом автор указывает на то, что для России приоритетным направлением ВЭД является вступление в ВТО, что противоречит основным направлениям

деятельности Таможенного союза, однако, как предполагает автор, Россия будет готова поступиться Таможенным союзом для вступления в ВТО.

Так автор считает, что «одним из условий вступления России в ВТО является повышение внутренних цен на газ. Естественно, что это скажется и на экспортных пошлинах». Автор также указывает, что «России и Белоруссии удалось договориться по всем вопросам топливного сотрудничества, руководители «Газпрома» и «Белтрансгаза» подписали несколько соглашений, и российский газ в 2005 г. идет в Белоруссию по цене 46.68 долл. за 1 тыс. куб. м, а транспортный тариф составляет 0.75 долл. за 1 тыс. куб. м при транспортировке по сетям ОАО «Белтрансгаз» и 0.46 долл. - по газопроводу Ямал - Европа. Автор также указывает на то, что «через несколько лет Белоруссии придется закупать «голубое топливо» по 80, а может и по 100 долл. за 1 тыс. куб. м. Уйдут в прошлое взаимозачеты и бартерные схемы».

В настоящее же время мы видим, что процесс перехода на рыночные цены во многом затруднил интеграционные процессы. Белоруссия оказалась не готовой платить по 100 долл. за 1 тыс. куб. м., в ответ на это Белоруссия ввела невиданные миру тарифы на транзит российского газа и нефти, что является прямым нарушением международных соглашений.

Таким образом, опасения высказанные автором по поводу осложнения отношений двух государств на данный момент приобрели ужесточающую окраску, что грозит нормальному развитию интеграционного процесса, а возможно может положить ему конец.

Между тем автор указывает на те мероприятия, которые необходимы для развития экономической интеграции двух государств в положительном направлении. Так, пишет Федосов, «в декабре 1999 г. была подписана Программа действий Республики Беларусь и Российской Федерации по реализации положений договора о создании Союзного государства. Задача программы - определение этапов, сроков и осуществление комплекса взаимосвязанных мероприятий в экономике, правовой и иных сферах».

Анализ этой программы и анализ статьи позволяют нам утверждать, что уже достаточно давно обозначен комплекс мер, направленных на поэтапное объединение двух стран, сближение и унификацию их хозяйственных систем. Федосов пишет, что это: «проведение единой структурной политики, связанной с реформированием бюджетной, налоговой и производственной сфер, решением проблемы неплатежей и с реструктурированием банковской системы; осуществление единой налоговой политики на основе унифицированного законодательства; развертывание единой политики в области ценообразования; формирование единой торговой и таможенно-тарифной политики в отношении третьих стран, международных организаций и объединений».

Таким образом, можно сделать вывод, что автор видит необходимыми предпосылками в формировании единого экономического пространства создание общего рынка товаров и услуг, капитала и труда. Эти процессы, по всей видимости, должны включать в себя завершение гармонизации законодательства государств-участниц в области не только налогообложения, но и денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой и инвестиционной политики; активизация инновационной и инвестиционной поддержки прогрессивных отраслей материального производства. Последнее, как представляется, невозможно без единой валютно-финансовой системы двух государств. Поэтому автор в своих размышлениях приходит к необходимости введения единой валюты на территории государств, как необходимому условию интеграции.

Федосов В.А. пишет, что «изначально планировалось с 1 января 2005 г. использовать в качестве единственного законного платежного средства на территории Союзного государства российский рубль, но в связи с многочисленными трудностями срок введения единой валюты перенесен на начало 2007 г.». Однако уже сейчас можно сделать вывод, что прогноз автора останется несбыточным и на 2007 год, в настоящий момент не существует реальных предпосылок ко введению единой валюты.

Федосов указывает, что «в России выход из кризиса видят в жестком регулировании сферы денежной массы, тогда как в Белоруссии в основу экономической политики положено поддержание существующей структуры производства путем целенаправленного увеличения денежной массы на основе впрыскивания целевых кредитов и субсидий в реальный сектор экономики. При этом рост цен объясняется не накачкой денег в народнохозяйственный оборот, а действиями российских поставщиков топливно-энергетических ресурсов».

Автор приводит конкретный пример недавних лет, указывая на то, что индекс потребительских цен в 2004 г. в России составил 111.7%, в Белоруссии- 114.4%. Разрыве значениях параметров инфляции, хоть и постоянно уменьшающийся, делает сложным поддержание единых процентных ставок рефинансирования банков, ставок по срочным рублевым депозитам и кредитам, а также доходности по финансовым инструментам. Как полагает Федосов В.А. «решение этих вопросов позволит предотвратить спекулятивные межстрановые перемещения финансовых ресурсов, и стимулировать инвестирование в реальный сектор экономики». Однако автором не предлагается реальных путей развития и преодоления этих проблем, между тем отсутствие единой финансово-валютной системы не позволит закончиться интеграционному процессу, поскольку идея валютного союза может быть воплощена в жизнь только после создания единых условий хозяйствования, единого таможенного пространства, создания условий для свободного перемещения рабочей силы, товаров и капиталов.

Решение подобных проблем автор видит «в проведении согласованных мер по поэтапному сближению кредитно-финансовых параметров (темпы инфляции, обменный курс российского и белорусского рубля, ставки рефинансирования центральных банков, процентные ставки по срочным депозитам и кредитам, дефицит государственного бюджета и государственный долг по отношению к ВВП, доходность по

государственным ценным бумагам, сальдо торгового баланса) и уровня цен». Как представляется, для нашего зарубежного партнера эти процессы станут значительно более сложными, поэтому во многом тормозящим фактором интеграции могут стать низкие темпы роста Белорусской экономики.

Таким образом, Федосов В.А. с неизбежностью подводит себя к анализу правовых баз обоих государств. Как известно, фундаментом отношений государств выступает законодательство, которое должно быть унифицированным в соответствии с международными нормами. Для достижения этой цели необходимо выполнение двух групп положений.

К первой автор относит установление принципов, которые должны соблюдать договаривающиеся стороны (свободное движение товаров, услуг, капитала, рабочей силы), и запрещать действия, нарушающие эти принципы. Ко второй группе Федосов В.А. относит меры, обеспечивающие и облегчающие реализацию названных принципов путем установления общих норм и гармонизации национальных законодательств.

Главным источником развития экономики России и Белоруссии Федосов В.А. считает сотрудничество в реальном секторе. «Создание единого экономического пространства и общего рынка предполагает объединение воспроизводственных потенциалов стран. Для активизации взаимовыгодного сотрудничества важно выработать долговременную и согласованную экономическую политику. Общий потенциал задействован еще слишком слабо. Оба государства существенно отстают от развитых стран по производству ВВП на душу населения.

В рамках экономической интеграции значительное место занимает развитие производственной кооперации путем разработки и осуществления совместных программ и образования транснациональных финансово-промышленных групп, что помогает проводить единую структурную промышленную политику». Безусловно, подобное развитие ситуации способствовало бы интеграции двух государств, однако, в реалии процесс

унификации промышленной и финансово-валютной политики идет сложно, каждое из суверенных государств с неохотой идет на реформирование сложившихся и уже успевших зарекомендовать себя систем. Поэтому контакты между нашими странами должны строиться не только на экономических, но и на культурных, исторических началах.

Так автор указывает, что «идет интенсивная работа по формированию единого научного, информационного и культурного пространства, чему способствует подписание межгосударственных соглашений о сотрудничестве в этих областях».

Еще одним важным моментом в российско-белорусской экономической интеграции являются регионы. Автор также указывает на их значимость, так «со второй половины 90-х годов сотрудничество именно на межрегиональном уровне стало одним из приоритетных направлений интеграции. С каждым годом оно углубляется и становится заметным компонентом двусторонних отношений. В начале 2001 г. Белоруссия систематически поддерживала торгово-экономические связи с 70 российскими регионами, а во взаимных поставках продукции участвовали российские предприятия из 79 субъектов РФ. Такому сотрудничеству способствовали подписание многих межгосударственных и межправительственных соглашений, а также наделение в конце 90-х годов российских субъектов большей экономической самостоятельностью». Здесь необходимо заметить, что Белорусские предприятия являются одними из наиболее крупных заказчиков продукции народного хозяйства России, а также заказчиками в промышленном машиностроении.

Однако по мнению автора всех этих мер может стать недостаточно для интеграции. Во многом Белоруссии приходится резкими темпами приближать уровень развития экономики к российской, что не позволяет говорить о стабильности экономической системы партнера. Одним из важнейших завоеваний в этой связи Федосов В.А. считает вступление в силу в 2001 году инвестиционного курса республики Беларусь. Так, по

мнению ряда специалистов, этот курс один из самых либеральных в СНГ. В частности, регламентирует надежные гарантии сохранности имущества инвесторов), впервые в СНГ предусматривает возможность предоставления государственных предприятий в концессию иностранцам на определенные сроки.

В заключении своей статьи Федосов В.А. подходит к размышлениям о том, в какой форме должно и может существовать объединенное государство. Федосов В.А. пишет, что «существует нарабатанная последовательность этапов объединения государств. Это зона свободной торговли, таможенный союз, экономический союз, валютный союз и, наконец, политический союз.

Движение от начального этапа к конечному может идти по двум моделям: «мягкая» и «жесткая» интеграция. Первая предусматривает поэтапное прохождение пути с относительно долгой остановкой на каждом этапе без передачи части своего суверенитета наднациональным структурам (ЕАСТ, НАФТА, МЕРКОСУР). «Жесткая интеграция», наоборот, предусматривает создание наднациональных структур и передачу им части суверенитета (ЕС). Теоретически уже пройдены первые два этапа «мягкой интеграции». Россия и Белоруссия находятся на этапе экономического и валютного союза, а далее - политический, то есть вступление в этап «жесткой интеграции».

Для теоретического расклада автор прибегает к анализу мнения другого специалиста Ю. Князева и указывает, что «сейчас существует три варианта объединения: полная интеграция в единое государство, негосударственное образование по примеру Евросоюза и объединение на основе положений договора о создании Союзного государства». Однако сам Федосов В.А. приходит к выводу, что «оптимальным представляется вариант конфедеративного устройства Союзного государства с элементами федерации. Так в проекте Конституционного акта должны содержаться принципы первичности суверенитета государств - участников договора,

суверенности Союзного государства в пределах делегированных ему полномочий, добровольности передачи части властных полномочий. Кроме того, должны быть изложены принципы неукоснительного соблюдения прав и свобод человека и гражданина в соответствии с взятыми международными обязательствами по договору, Конституционному акту и иным международным соглашениям».

Подводя итог своей статье Федосов В.А. еще раз останавливается на преимуществах интеграции России и Белоруссии, к которым он относит:

1. расширение торговли между странами-участницами;
2. доступ производителей и потребителей каждой из них к более обширным рынкам и ассортименту товаров;
3. возможность использования преимуществ сотрудничества и внутрирегиональной специализации для развития производств, позволяющих добиться эффекта масштаба;
4. развитие внутрирегиональной конкуренции и, как следствие, повышение конкурентоспособности товаров и услуг на глобальных рынках;
5. расширение научно-технического обмена и концентрация совместных усилий в развитии науки и технологий;
6. создание более сбалансированной инфраструктуры (транспортной, банковско-финансовой, коммуникационной и др.);
7. способность отстаивать свои интересы в двусторонних экономических отношениях с другими странами, а также на уровне международных экономических организаций.

Однако для того, чтобы эти преимущества стали ощутимыми необходимо создание законодательно-правовой базы, обеспечивающей равные условия субъектам хозяйствования на территории двух государств, а также общего экономического пространства путем организации единого таможенного пространства и постепенного формирования рынка товаров, услуг, единого информационного и научно-технического пространства.

Заключение

Таким образом, проанализировав статью Федосова В.А. «Интеграция России и Белоруссии» можно сделать несколько выводов.

Автор статьи считает, что в настоящий момент работа по созданию Союзного государства перешла в фазу практики, идет процесс формирования новых общественных отношений, в том числе и производственных. Однако, как показывает анализ межгосударственного интеграционного процесса, его экономическая составляющая нуждается в кардинальных изменениях. Именно в экономической интеграции Федосов В.А. видит основу интеграционного процесса.

Автор также находит интеграционный процесс взаимовыгодным.

Вопреки мнению многих специалистов Федосов В.А. считает, что Белоруссия обладает производственно-экономическим потенциалом, особенно специализированных отраслей. Она не является регионом-потребителем и способна внести существенный вклад в решение общих проблем Союзного государства.

В заключении необходимо отметить, что в целом положительный и динамичный процесс интеграции двух государств в настоящий момент вступил в стадию кризиса, на основе несогласованности таможенной политик двух государств и внешнеэкономической деятельности, что грозит прекращению процесса интеграции.