

Содержание

Введение.....	3
1.В.И.Ленин и его работа «Государство и революция»	4
2.Октябрьская революция 1917 года: практическое осуществление идеи социалистического государства.....	10
Заключение	14
Список использованной литературы.....	15

Введение

Значение исторической личности В.И. Ленина проявилось во многих областях общественной жизни конца XIX -начала XX вв., но особенно ярко, рельефно в его государственной деятельности как создателя первого в истории государства трудящихся и руководителя правительства Республики Советов на самых сложных, драматических и ответственных этапах её истории.

Главной отличительной чертой государственной деятельности Ленина была тесная связь с партийной политической деятельностью в решении сложнейших проблем общественной жизни в те грозные для судеб страны годы. К государственной деятельности его как председателя СНК в общем виде можно отнести следующие области его работы:

1. Направление внешнеполитической деятельности государства
2. Создание и совершенствование системы органов государственного управления
3. Руководство военной деятельностью государства
4. Руководство системой органов государственной безопасности от внутренней подрывной деятельности
5. Руководство экономической жизнью страны
6. Руководство социальной сферой и развитием культуры.

В данной работе рассматривается именно роль В.И. Ленина в создании социалистического государства (этап образования СССР относится уже не к созданию, а к развитию, и не к собственно социалистическому, а к национально-территориальному устройству). В ходе исследования дан анализ основных работ Ленина, раскрывающих его идею социалистического государства и его реализации на практике – как Советской России.

1.В.И.Ленин и его работа «Государство и революция»

Работа «Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции» была написана В.И.Лениным в подполье (ст. Разлив и Гельсингфорс) в августе – сентябре 1917 г. в период подготовки Октябрьской социалистической революции и опубликована в мае 1918 г. в Петрограде издательством «Жизнь и знание». За годы Советской власти (на 1 января 1971 г.) работа В.И.Ленина была издана 232 раза на 58 языках, в том числе 32 – народов ССР и 26 иностранных¹.

Книга В.И.Ленина «Государство и революция» сыграла огромную роль в теоретическом и идейном вооружении большевистской партии, российского пролетариата и международного коммунистического и рабочего движения.

В работе «Государство и революция» В.И.Ленин рассмотрел основные положения и выводы К.Маркса и Ф.Энгельса о государстве, развил эту теорию, обобщив опыт международного рабочего движения и революционной борьбы российского пролетариата. Опираясь на работы Маркса и Энгельса, Ленин раскрыл классовую сущность государства, предпосылки его возникновения и роль в классово-антагонистическом обществе как орудие диктатуры эксплуататорских классов. Хотя формы современного буржуазного государства разнообразны, суть их одна – диктатура буржуазии.

В книге с классовых позиций решаются и вопросы об отношении пролетариата к государству, о необходимости уничтожения старого буржуазного государства в ходе социалистической революции и создании государства нового и высшего типа, осуществляющего диктатуру пролетариата. В.И.Ленин разбивает мелкобуржуазные иллюзии о

¹Волкогонов Д. Ленин. Политический портрет. М.:1994

возможности постепенного преобразования капиталистического общества в социалистическое без революции.

В работе «Государство и революция» В.И.Ленин раскрывает пути и средства завоевания диктатуры пролетариата, создания и упрочения пролетарского государства и определения его целей и задач, приводит обоснование руководящей и направляющей роли Коммунистической партии в социалистическом строительстве и предпосылки отмирания государства. При этом Ленин указывает на то, что буржуазные учреждения должны не уничтожаться, а превращаться в работающие на пролетариат.

Ленин развил учение Маркса и Энгельса о двух фазах коммунистического общества, различия между которыми определяются уровнем развития производительных сил, степенью экономической, политической и культурной зрелости и показал, что переход от одной фазы к другой требует строжайшего контроля со стороны общества и со стороны государства. Отмирание государства Ленин связывает с построением коммунизма, с преодолением противоположности между физическим и умственным трудом, между городом и деревней, с процессом слияния наций.

В истории было время, когда не было государства. В ту эпоху люди жили первобытнообщинным строем и имели общую родовую собственность. Затем в ходе трех крупных разделений труда, а именно: 1). выделения пастушества; 2). разделения ремесла и земледелия; 3). появления класса купечества, занятого непродушвенной деятельностью, общество разделилось на враждующие между собой классы. Выделились классы эксплуататоров (тех, кто не работает, но очень много потребляет) и эксплуатируемых (тех, кто работает день и ночь, но потребляет минимум для элементарного биологического существования). В ходе антагонизма между этими классами общество наполнилось внутренними противоречиями. Для разрешения противоречий в обществе и подавления эксплуатируемых масс господствующие классы создали организацию подавления – государство.

Таким образом, как пишет В. И. Ленин в своей работе «Государство и революция»: «государство возникает там, тогда и поскольку, где, когда и поскольку классовые противоречия не могут быть примирены. И наоборот: существование государства доказывает то, что классовые противоречия непримиримы». Государство возникло в силу неразрешимости классовых противоречий как орудие подавления одного класса другим. Это показано в еще одном месте работы В. И. Ленина «Государство и революция»: «...государство есть орган классового господства, орган угнетения одного класса другим, есть создание «порядка», который узаконяет и упрочивает это угнетение»¹. Это положение Ленина по вопросу происхождения государства указывает на то, что государство представлено структурой органов власти, в которых работают конкретные люди, а эти люди являются представителями господствующих классов (или прямыми или косвенными).

Таким образом, В. И. Ленин обосновал марксистский тезис о классовом происхождении государства. Узнав истоки происхождения государства, взглянем на сущность государства по Ленину.

В. И. Ленин считал, что в классово-антагонистическом обществе не может быть надклассового государства. Если общество классово-антагонистическое, то и интересы у представителей данного общества разные. Поскольку государство является не более чем инструментом в руках власть имущих, то, соответственно, и любое государство является организацией, которая выражает волю не всего общества, а именно господствующего класса. Вот, что именно он пишет в своей работе «О государстве»: «Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы». Ленин указывает, что любое государство не всенародно, а является организацией экономически господствующего класса и, следовательно, объективно не может выражать интересы всего народа.

¹ Ленин В.И. Государство и революция. Полное собрание сочинений, Том 31, М.: 1978

В огромном публицистическом наследии В.И. Ленина вопросы государства не занимают сколько-нибудь видного места. Ленин предпочитал освещать те или иные экономические проблемы, проблемы партии и партийной работы, а также те, которые касались сиюминутных положений. В поле зрения Ленина – главным образом экономика, революция, культура, но не государство с его многочисленными гранями. Ленин прошел в стороне от актуальнейших вопросов прав личности, о законодательном закреплении прав человека, о государственной власти, классификации государственных форм, о разделении властей, о правовом государстве и т.п.

Содержание главного ленинского труда о государстве - «Государство и революция» – тоже не есть целостная теория государства. Это лишь совокупность весьма отрывочных идей, покоящихся на марксо-энгельсовских цитатах и комментировании их. И никакого конкретного плана будущего государственного устройства.

«Государство и революция» – классы и классовая борьба, которая должна привести к диктатуре пролетариата. Идея классов и их борьбы была известна до Маркса и Ленина. Она восходит к глубокой древности и ясные очертания приобретает в трактатах Платона. Но к идее классовой борьбы, развитой Сен-Симоном и др., добавлялась центральная мысль, что борьба классов сопровождается одновременно и их сотрудничеством, их солидарностью. И этим обусловлена целостность государства, которое именно благодаря взаимодействию и солидарности классов сцепляет и скрепляет общество с различными классами, и потому оно живет и функционирует.

Между тем Маркс, и особенно Ленин, абсолютизировали идею классовой борьбы. Именно из идеи о невозможности солидарности классов проистекала мысль Ленина, что государство есть не что иное, «как продукт и проявление *непримиримости* классовых противоречий» Отсюда следовал вывод, что государство есть орудие насилия, машина, дубина, аппарат подавления. И это распространяется Лениным и на пролетарское

государство. Автор «Государства и революции» как бы застрял на «непримиримых» классовых противоречиях, классовой борьбе. Ленин полагал, что люди всецело подчиняются неотвратимым законам материальной жизни общества. Одним из них и является закон классового насилия, перерастающего в террор. Таков ход мыслей Ленина в «Государстве и революции». Мысль о классовой борьбе как движущей силе истории затеняла вопрос, почему же государство и общество сохраняются как целостность¹.

Было ошибочным положение марксизма, возведенное в степень Лениным, что буржуазное государство на рубеже XIX–XX вв. исчерпало себя и обречено на гибель. Отсюда вытекала идея насилия по отношению к буржуазному государству и мысль о невозможности компромисса между классами.

Маркс полагал, что пролетарская революция произойдет одновременно во всех или в большинстве развитых стран. Ленин этот вопрос в «Государстве и революции» даже не ставит, исходя из противоположной посылки о возможности победы государства пролетарской диктатуры первоначально в немногих странах или даже в одной отдельно взятой стране. Проблема эта всерьез даже не обсуждается, хотя положение это противоречит ортодоксальному марксизму и высказывается попутно, без всякой аргументации. Ленин исходит из предположения, что в России классовая борьба доведена до предела и потому Россия может проложить путь мировой революции. Ему начисто чужда мысль, что в рамках буржуазного государства возможно обеспечить права и свободы человека, что оно может обеспечить социальные гарантии жизни.

Ленинская типология государств берет за основу именно сущностный - классовый признак, то есть государство классифицируется в соответствии с тем, какому классу принадлежит власть. Ленин выделял рабовладельческое, феодальное, буржуазное, пролетарское государство (диктатуру

¹ Рабинович А. Большевики приходят к власти. М.: 1989

пролетариата). В. И. Ленин ставил во главу угла не форму, а классовую сущность государства, чем показывал свое интеллектуальное превосходство над своими академическими «учеными» современниками. На примере рабовладельческого государства он показывал его классовую сущность как определяющий фактор типологии государства: «...учреждалась ли монархия, это была монархия рабовладельческая, или республика – это была республика рабовладельческая»¹. То же самое В. И. Ленин говорит и о буржуазном государстве, в котором не смотря на формальное равенство перед законом, капитализм создает такие условия, при которых народные массы не могут участвовать в управлении государством, в силу того, что все свое время они вынуждены работать на хозяина (капиталиста).

В вопросе о диктатуре и демократии В. И. Ленин, в отличие от буржуазных юристов, историков, политологов, философов, продвинулся намного дальше. Он рассматривал этот вопрос через призму классовой сущности государства. Он утверждал, что «чистой» демократии не бывает, что в классово-антагонистическом обществе демократия всегда существует только для господствующего класса. И напротив, диктатура представляет диктатуру над эксплуатируемыми классами. Из этого следует, что демократия и диктатура могут существовать одновременно в одном государстве, все дело только в том: для какого класса? Вот, что В.И. Ленин об этом пишет: «Буржуазия вынуждена лицемерить и называть «общенародной властью» или демократией вообще, или чистой демократией демократическую республику, на деле представляющую из себя диктатуру буржуазии, диктатуру эксплуататоров над трудящимися массами»².

¹ Ленин В.И. Государство и революция. Полное собрание сочинений, Том 31, М.: 1978

² Там же.

2.Октябрьская революция 1917 года: практическое осуществление идеи социалистического государства.

Весь период истории революции в 1917 году после падения двоевластия (июнь) - острейшая борьба в основном трех политических сил, стремившихся вывести страну из того тяжелейшего кризиса, в который ее ввергли царизм и его преемник — Временное правительство. В революционно-демократическом лагере, решающей силой которого по мере развития и углубления революции, по мере радикализации масс все больше становились большевики, напротив, были убеждены, что преодоление кризиса — в осуществлении социальных реформ, на которые способно не Временное правительство, а Советы. Двигать революцию дальше, дальше — таков был лозунг тех, кто находился в этом лагере, кто шел за Лениным. Между этими двумя полосами фактически металось правительство Керенского, упорно поддерживаемое меньшевиками и эсерами.

Главные противники большевиков - меньшевики и эсеры видели стихийно нараставшую радикализацию масс, их поворот в сторону большевиков, сознавали, что именно большевики выражают жизненные интересы этих масс — властные требования мира, земли, хлеба, рабочего контроля. Понимали они и то, что уклонение от этих проблем, затягивание их решения в конце концов может привести к победе корниловщины. Казалось бы, понимая это, меньшевики и эсеры должны были искать пути соглашения с большевиками — выразителями воли масс. В.И. Ленин придавал исключительное значение такому соглашению. «Если есть абсолютно бесспорный, абсолютно доказанный фактами урок революции. — писал он, — что только тот, что исключительно союз большевиков с эсерами и меньшевиками, исключительно немедленный переход всей власти к Советам сделал бы гражданскую войну, в России невозможной».¹

¹ В.И. Ленин Полное собрание сочинений, т.36, с.322.

В частности:

в Апрельских тезисах В.И. Ленин предлагал Советам (тогда меньшевистско-эсеровским) взять власть в свои руки, сохранив за большевиками роль политической оппозиции;

В.И. Ленин и большевики предложили такой же компромисс меньшевикам и эсерам в начале сентября 1917 года;

наконец, уже после победы Октябрьского восстания, на II съезде Советов и позже, большевики открыли дорогу в Советское правительство другим социалистическим партиям, выдвинув тогда лишь одно непереносимое условие: признание демократических декретов съезда. При этом в состав Советского правительства в 1918 г. вошли семь представителей левых эсеров¹.

Октябрьская революция перевела вопрос о социализме из сферы теоретико-политической в плоскость практически-политическую. Поэтому в трудах Ленина советского периода значительный упор делается на анализ путей и методов достижения социализма в конкретных условиях России.

Главная трудность состояла в реорганизации всей хозяйственной жизни страны на началах социализма. В апреле 1918г. Ленин по поручению ЦК партии составил тезисы, глубокое содержание которых было раскрыто в работе «Очередные задачи Советской власти». В этом и в ряде других произведений В.И. Ленин наметил план строительства основ социалистической экономики.

В.И. Ленин, развивая учения Маркса, обосновал важнейшие положения об экономике переходного периода от капитализма к социализму. Мелкобуржуазная стихия представляла главную опасность для Советской власти и социализма. Задача партии, указывал Ленин, состояла в том, чтобы укрепить социалистический уклад хозяйства, превратить его в господствующий, а затем в единственный и всеобъемлющий.

¹ Рабинович А. Большевики приходят к власти. М.: 1989

Советская власть приступила к созданию основ социалистической экономики в условиях невероятной разрухи. Партия контролировала налаживание социалистического порядка, борьбу с тунеядством В.И. Ленин призывал вести хозяйствование аккуратно и добросовестно. Это были очередные и главные лозунги момента. Проведение их в жизнь явилось важнейшим условием перехода к социализму.

На первый план в области экономического строительства социализма выдвигалась организация учета и контроля над производством и распределением продуктов. Без этого, указывал Ленин, нельзя перейти к управлению производством и обеспечить слаженную работу всех отраслей народного хозяйства. Осуществление учета и контроля возлагалось на Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, совнархозы, фабрично-заводские комитеты. Предлагалось упорядочить государственные монополии, в особенности хлебную, укрепить государственный контроль над денежным обращением, использовать кооперацию.

При переходе к социализму В.И. Ленин придавал важное значение государственному капитализму. В систему государственного капитализма, по мнению Ленина должны входить различные советские акционерные общества, к участию в которых привлекались частные лица со своими капиталами, подконтрольные государству предприниматели.

Одна из коренных задач социалистической революции, разъяснял В.И. Ленин, - достижения высшей по сравнению капиталистической производительности труда. Важным условием чего является восстановление производительных сил, а также подъем культурного уровня населения, превращения науки в общенародное достояние «Социализм немыслим без крупнокапиталистической техники, построенной по последнему слову новейшей науки»¹.

В апреле 1918г. В.И. Ленин дал «Набросок плана научно-технических работ», в котором выдвинул задачу составления плана реорганизации

¹ Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти. Полное собрание сочинений, Том 36, М.: 1978

промышленности и экономического подъема страны. В этот план должно входить: рациональное размещение промышленности с приближением её к источникам сырья; электрификация промышленности, транспорта и использование электричества в земледелии; обеспечение экономической самостоятельности страны.

В.И. Ленин разработал принципы руководства пролетарского гос-ва экономикой страны. Он обосновал принцип демократического централизма в организации советского хозяйствования. Интересы социализма требуют беспрекословного повиновения масс единой воле руководителя трудового процесса. Поэтому управление хозяйством должно быть централизовано.

«... Централизм, понятый в действительно демократическом смысле, - писал В.И. Ленин, - предполагает первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почина, местной инициативы разнообразие путей приемов и средств движения к общей цели»¹.

Особенно большое внимание Ленин обращал на выработку новой, сознательной товарищеской дисциплины рабочих, на повышения их самостоятельности и сознания их ответственности.

Работа Ленина «Очередные задачи Советской власти» имела огромное историческое значение, она ориентировала партию на решение организационных задач социалистической революции, на организацию управления государством. В ней Ленин дал научно обоснованный, конкретный план реорганизации экономического строя страны на началах социализма, изложил основные принципы экономической политики пролетарского гос-ва в период перехода от капитализма к социализму.

¹ Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти. Полное собрание сочинений, Том 36, М.: 1978

Заключение

Подводя итоги, следует отметить роль ленинской теории государства в истории общественно-политической мысли. В. И. Ленин раскрыл сущность капиталистического государства, дал четкую типологию государств, творчески развил теорию марксизма, связанную с диктатурой пролетариата, претворил в жизнь многие идеи революции. Отличительной особенностью В. И. Ленина являлось то, что он реализовывал свою теорию на практике и тем самым его теория отличается своей живостью, диалектичностью, гибкостью, революционностью. Также В. И. Ленин отмечал значение практического осуществления демократии. Он указывал на то, что в буржуазном государстве нет таких условий, при которых низы общества могли бы реализовывать свои права. Вот, что он пишет: «Теперешняя «свобода собраний и печати» в «демократической» республике... есть ложь и лицемерие, ибо на деле это есть свобода для богачей покупать и подкупать прессу, спаивать народ сивухой буржуазной газетной лжи, свобода богачей держать в своей «собственности» помещичьи дома, лучшие здания».

Современные критики не понимают, что ленинизм закончился смертью И. В. Сталина, который развивал марксистско-ленинскую теорию, адаптируя ее к особенностям России, но по-своему и жестоко. После смерти И. В. Сталина ленинизм частью канонизировался и перестал развиваться, а частью подвергся правооппортунистической ревизии (фактически все руководители партии послесталинского периода вели политику «хватит ли власти на мой век»), а ведь вся сила ленинизма и заключается в его диалектичности и революционности. Сам Ленин говорил, что марксизм не догма, а руководство к действию. Таким образом, потеряв диалектичность и революционность – главные черты ленинизма, превратив его в идеологическую эрзац-религию, советское руководство 70-80-х годов довело страну до кризиса, который послужил одной из причин последующего развала Советского Союза.

Список использованной литературы

1. Ленин В.И. Государство и революция. Полное собрание сочинений, Том 31, М.: 1978 – 640 с.
2. Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти. Полное собрание сочинений, Том 36, М.: 1978 – 678 с.
3. Волкогонов Д. Ленин. Политический портрет. М.:1994
4. Рабинович А. Большевики приходят к власти. М.: 1989