

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ, РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

О.В. Ракина, кандидат психологических наук, доцент
*ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»*

***Аннотация.** В докладе рассматривается методика диагностики научно-исследовательской компетентности преподавателей педагогического вуза. На основе анализа результатов эмпирического исследования обозначаются основные направления повышения научно-исследовательской компетентности преподавателей.*

***Ключевые слова:** научно-исследовательские компетенции, научно-исследовательская компетентность, методы исследования, преподаватели вуза.*

Модернизация высшего профессионального образования ставит новые задачи в организации системы повышения квалификации преподавателей вузов.

Проведенное в Ярославском государственном педагогическом университете им. К.Д. Ушинского эмпирическое исследование позволило определить научно-исследовательскую компетентность преподавателей различной квалификации, изучить условия формирования компетенций, а также исследовать проблему эффективности научно-исследовательской работы [1], [3], [4], [6]. В своем исследовании мы основывались на разработанной В.Д. Шадриковым концепции психологической системы деятельности [5]. В соответствии с концепцией **научно-исследовательская компетентность** (НИК) понималась нами как сложное и многоуровневое психологическое новообразование субъекта научно-исследовательской деятельности, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств и позволяющее успешно решать функциональные задачи, составляющие содержание научно-исследовательской деятельности.

На начальном этапе проекта были определены основные виды научно-

исследовательских компетенций, их содержание, выявлены показатели развития. На втором этапе осуществлялось эмпирическое исследование компетентности преподавателей вуза. В исследовании приняли участие преподаватели с различным уровнем квалификации (n=59): доктора наук (n=13), кандидаты наук (n=37), а также преподаватели, не имеющие ученой степени (n=9).

В исследовании использовались объективные показатели НИК (наличие и вид ученой степени; должность; количество публикаций; количество докладов на конференциях различного статуса; руководство научными лабораториями, наличие выигранных грантов и конкурсов за последние 5 лет и др.) и субъективные, отражающие характер внутриличностных изменений, которые проявляются в деятельности и поведении преподавателя [2], [4].

Для решения исследовательских задач в качестве основных *методов* в проекте использовались метод экспертных оценок, метод фокус-группы, метод концентрации суждений. Полученные данные обрабатывались методами первичной математической статистики, также применялся критерий значимости различий и корреляционный анализ.

В основу *методики экспертной оценки* НИК преподавателей высшей школы был положен принцип самостоятельности во владении, умении пользоваться какой-либо компетенцией. Разработанная методика (анкета) состояла из введения и трех частей. Первая часть содержала вопросы для самооценки преподавателями научно-исследовательских компетенций. Вторая часть позволяла зафиксировать объективные показатели, характеризующие результативность и эффективность научно-исследовательской деятельности. Третья часть содержала социально-демографические характеристики респондента: пол, возраст, год обучения, направление подготовки, стаж работы в вузе и др.

Метод фокус-группы использовался для определения эффективности взаимодействия научных руководителей и обучающихся. Бланк участника фокус-группы состоит из двух частей: первая часть бланка позволяет выявить

10 наиболее важных показателей эффективности НИР, вторая часть позволяет исследовать внутриличностную иерархию критериев эффективности по каждому блоку в отдельности (мотивационно-ценностному, процессуально-деятельностному, презентационному, интерактивному).

Исследование компетентности преподавателей (не имеющих ученой степени, кандидатов, докторов наук) выявило различия в развитии отдельных компетенций. Наряду с хорошо сформированными, такими как информационные компетенции, компетенции в области программы деятельности, ряд частных компетенций целеполагания и др., в структуре НИК есть и те, развитие которых идет не столь успешно, например, частные компетенции самоконтроля и коррекции результатов деятельности, компетенции целеполагания, мотивационные.

Прежде всего это касается преподавателей, не имеющих ученой степени. Как показало исследование, будучи достаточно самостоятельными в контроле и коррекции научно-исследовательской деятельности, в принятии решений, касающихся научной работы, преподаватели этой категории испытывают значительные трудности в определении критериев качества работы, не вполне владеют конструктивными способами обозначения и отстаивания своей профессиональной позиции, сталкиваются и с другими сложностями. Более того, у этой категории преподавателей с возрастом и по мере работы существенно снижается уровень развития личностно-мотивационных компетенций, т.е. ослабевает либо вовсе исчезает желание заниматься научной работой. Подтверждением тому служит низкий, по сравнению с остальными видами, уровень развития собственных личностно-мотивационных компетенций, фиксируемый большинством участников исследования в ходе самооценивания.

Преподаватели-кандидаты наук могут испытывать затруднения при анализе и коррекции исследовательской и профессиональной деятельности, при определении достоинств и недостатков своей работы, при анализе трудностей и причин, их вызывающих. Ими не всегда учитываются собственные

деятельностно-важные качества в работе, могут возникать сложности в отслеживании личностных изменений и коррекции собственной профессиональной и научной позиции. Личностно-мотивационные компетенции преподавателей-докторов наук также несколько снижены, равно как и показатели целеполагания.

Опрос научных руководителей показал, что при оценке НИР студентов и аспирантов они склонны руководствоваться не столько объективными критериями качества НИР, сколько субъективными представлениями о ней. Исходя из этого, необходимо обучать преподавателей (научных руководителей) объективным способам индивидуального и дифференцированного оценивания научно-исследовательской работы студентов и аспирантов, умению давать развернутую содержательную обратную связь.

Исследование также выявило ряд компетенций, которые менее «чувствительны» (в силу онтогенетических особенностей) к обучающим воздействиям и к изменениям квалификационного статуса субъекта. К ним относятся: умение соотносить задачи и цели деятельности; умение определять соответствие результатов деятельности целям; способность планировать будущую научную и преподавательскую деятельность; умение обосновывать выдвигаемые гипотезы; владение этическими нормами деловой и научной этики; умение планировать «маршрут» профессионального саморазвития; умение выбирать и использовать адекватные стратегии и способы взаимодействия с другими людьми и ряд других.

Таким образом, проведенное исследование обозначило следующие основные проблемы в области научно-исследовательской компетентности преподавателей, независимо от их квалификационного статуса – проблема *мотивации научно-исследовательской деятельности* преподавателей вуза, проблема *целеполагания НИР* преподавателей, а также проблема *конструктивной обратной связи* от научного руководителя к студенту и(или) аспиранту. Эти задачи должны стать приоритетными в системе

повышения квалификации и психолого-педагогическом сопровождении научно-педагогических работников.

Библиографический список

1. Новиков, М. В., Ракитина, О. В. Мониторинг научно-исследовательских компетенций преподавателей в системе дополнительного профессионального образования [Текст] / М.В. Новиков, О.В. Ракитина // Ярославский педагогический вестник. Научно-методический журнал. Т. 2 «Психолого-педагогические науки». – 2010. – №4 (65). – С. 143-150.

2. Подготовка научных кадров и формирование научно-исследовательских компетенций [Текст]: монография / под науч. ред. д-ра. ист. наук, проф. М.В. Новикова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – 211 с.

3. Ракитина, О.В. Повышение научно-исследовательской компетентности преподавателей в системе дополнительного профессионального образования: психолого-педагогический аспект [Текст] / О.В. Ракитина // Дополнительное профессиональное образование в условиях модернизации : материалы шестой всероссийской научно-практической интернет-конференции (с международным участием) / под науч. ред. М. В. Новикова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014. – С. 39-44.

4. Ракитина, О.В. Психолого-педагогические условия формирования научно-исследовательских компетенций [Текст] : монография / О.В. Ракитина. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. – 212 с.

5. Шадриков, В. Д. Психология деятельности человека [Текст] / В.Д. Шадриков. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 464 с.

6. Эффективность научно-исследовательской работы в педвузе: бакалавриат, магистратура, аспирантура (психолого-педагогический аспект) [Текст] : коллективная монография / Н.П. Ансимова, В.А. Мазилев, О.В. Ракитина; под науч. ред. д-ра. ист. наук, проф. М.В. Новикова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 131 с.