

Содержание

Введение.....	3
1.Понятие и основные группы факторов, влияющих на правосознание населения.....	4
2. Правовые факторы	6
3. Криминогенные и криминальные факторы.....	10
Заключение	16
Список использованной литературы.....	17

Введение

Все процессы изменений в правовых системах, специфическим образом отражаются в правовой сознании и, разумеется, в одном из его элементов в правовой психологии. Это требует актуализации исследований природы и сущностных характеристик правовой психологии, её базовых ценностей и происходящих в ней изменений. При этом не стоит забывать о том, что изменения правовой психологии напрямую зависят от факторов оказывающих на неё влияние. Как писал знаменитый российский психолог В.М. Бехтерев «нервно-психическая деятельность - это совокупность высших или сочетательных рефлексов, зависящих от внешних причин или внешних воздействий». Они находятся в диалектической взаимосвязи. Для прогнозирования возможных изменений в правовой психологии необходимо изучать сами факторы, ведь каковы факторы, таковы и её изменения.

Исследуя правовую психологию, не стоит забывать, что она является составной частью общей психологии, под которой в современной науке понимается совокупность знаний о законах порождения и функционирования психического отражения индивидом объективной реальности в процессе деятельности человека.

На сегодняшний день в науке дано большое количество определений правовой психологии, но наиболее распространено данное известным ученым юристом М.И. Еникеевым. Под правовой психологией он понимает отражение в сознании людей правозначимых сторон действительности и психическую регуляцию человеком своего правозначимого поведения.

Правовая психология включена в общую систему общественных связей и отношений и является отражением происходящих объективных процессов. Это изменяющаяся категория, исследование факторов динамики которой позволяет не только правильно оценивать её состояние в данный период, но и предвидеть тенденции её развития.

1. Понятие и основные группы факторов, влияющих на правосознание населения

Правовая психология - совокупность чувств, привычек, настроений, стереотипов поведения, в которых выражается эмоционально-психологическое отношение социальных групп, коллективов, отдельных граждан к праву в целом и отдельным его нормам, правопорядку, к юридическим учреждениям и основам их деятельности.

Через правовую психологию реализуются:

- органически присущие правовой культуре обычаи и традиции и вообще все то, что вошло в привычку, в быт, в культуру личности;
- ее самооценка, т. е. умение критически оценить свое поведение с точки зрения его соответствия нормам права.

Самооценка может завершаться чувством удовлетворения своим поведением (деятельностью) или, наоборот, отрицательным отношением к нему, пониманием, что нарушены права, законность.

Самооценка может проявляться и в форме таких нравственных категорий, как стыд и совесть.

На правовую психологию населения в разной степени оказывают влияние такие психологические факторы как: отношения к праву (его принципам, институтам и нормам); оценочные отношения к правовому поведению людей; к правоохранительным органам и их деятельности; к собственному правовому поведению (правовая самооценка).

Как оказывающие сильное положительное влияние, можно выделить следующие факторы:

- внутренние (моральные) начала;
- прочность института семьи.

Отрицательное влияние оказывают:

- реальные условия жизнедеятельности;

- правовые установки личности или общества в целом;
- материальные потребности;
- господствующий образ жизни;
- степень удовлетворенности господствующим образом жизни.

Чтобы улучшить работу правоохранительных органов района (и не только), с целью ускорения изменений в правовой психологии населения, повышения уровня его развития и уровня правовой культуры, необходимо развивать реформы по превращению России в правовое государство, создать условия, при которых уровень доверия к судебной системе в целом и к правоохранительным органам в частности будет расти. Необходимо найти и закрепить в праве меру сочетания социальных гарантий личности и свободы личной инициативы, с тем, чтобы двигаться по пути повышения уровня юридической грамотности населения, а, следовательно, к качественному улучшению его правовой культуры.

Фоновые факторы относятся ко всему обществу и придает общность разным регионам, территориям и административным единицам, доходя до каждого села, квартиры, человека. Фоновые факторы особенно разнообразны по своей природе, действует устойчиво. Фоновыми они названы потому, что выступают как бы фоном всей специальной работы по укреплению законности и правопорядка, но не входят в нее¹.

К числу фоновых социально-психологических факторов, влияющих на правовую психологию людей, относятся: менталитет народа, его представления о жизненных идеалах, патриотизме, способах удовлетворения своих потребностей, государственности, о власти; традиции, обычаи, стереотипы социальных ожиданий и ориентации и др.; общественная психология, характерная для населения страны, региона, населенного пункта, группы; господствующие общественные мнения, настроения, чаяния, стремления и др.

¹ Кокуев А.А. Правовое сознание и правовой менталитет // Материалы IV съезда Российского психологического общества. Ростов-на-Дону, 2007. С. 114-115.

2. Правовые факторы

Правовые факторы непосредственно связаны с правовой системой, её урегулированностью и состоянием, целенаправленной деятельностью юридических органов, общественных формирований и частных структур, функционирующих в интересах укрепления законности и правопорядка.

Психологические аспекты являются важнейшей составляющей функционирования правовой системы и играют важную роль в обеспечении эффективности правовых предписаний, поэтому требуют самого пристального научного внимания.

Проблема эффективности права и его предписаний является не только дискуссионной, но и гораздо более многоаспектной, чем это может показаться на первый взгляд. Многоаспектность в исследовании эффективности права предполагает необходимость рассмотрения права не только как системы предписаний, установленных государством, но и как формы духовного существования общества.

Психологические аспекты проблемы эффективности норм права не менее важны, чем экономические, политические, социологические и другие. Правовое регулирование, его действенность, динамика и другие характеристики имеют свою психологическую составляющую, неразрывно связаны с личностью, со структурами внутреннего мира человека. Взаимосвязь психических явлений и эффективности норм права имеет ряд аспектов. Во-первых, можно утверждать, что психологические эффекты, изменения и реакции правосознания являются важной составляющей результативности правового воздействия. Во-вторых, психологические факторы влияют на установление и реализацию правовых норм, на эффективность самих этих процессов.

В-третьих, сама оценка эффективности правовых норм носит психологический, субъективный характер.

Особое значение приобретают социально-психологические факторы, которые обуславливают сознательное, добровольное и ответственное отношение индивида к выполнению юридических обязанностей, использованию гарантированных действующим законодательством прав и свобод для осуществления личных интересов и потребностей, а также для реализации их социального предназначения и роли. Для раскрытия особенностей механизма формирования различных видов правосознания первостепенное значение имеет исследование элементов социально-психической регуляции, которые заложены в правовом сознании,— интересов, мотивов, целей, волевой направленности. Все эти элементы действуют как система и в своем единстве регулируют поведенческие реакции человека в правовой сфере.

Практика правового регулирования показывает, что способность правовых норм к воздействию на личность не может быть шире способности восприятия ею такого воздействия на психологическом уровне. Несоответствие этих способностей является одним из источников противоречий между правовым регулированием и социальной действительностью, что необходимо учитывать при прогнозировании и оценке эффективности правовых предписаний.

Психологические механизмы действия права и обеспечения его эффективности нельзя отрывать от его юридического механизма, но не следует и отождествлять с ним. В действительности существует и функционирует единый сложный механизм действия права. В общем виде его можно определить как «совокупность взаимосвязанных элементов и процессов влияния правовой реальности на общественные отношения, на поведение людей и деятельность их организаций»⁴. Можно сказать, что правовая система является порождением психического, духовного творчества человека, преломленным через условия его конкретного социального, экономического, политического и иного существования. Поэтому не только человек находится в мире права, но и право существует в духовном,

созданном мире человека. Право представляет собой продукт духовного творчества.

Юридический механизм правового регулирования, все его составляющие элементы взаимодействуют с проявлениями человеческой психики. Результаты правового регулирования, его эффективность во многом зависят от того, насколько учитываются и используются психологические факторы, влияющие на познание и понимание людьми правовых норм, усвоение содержащихся в них предписаний, формирование позитивного отношения к ним, готовность соотносить и соотнобразовывать с ним свое правовое поведение и взаимоотношения в системе социально-правовых связей².

Правильное понимание взаимосвязи нормативных и психологических элементов в действии права должно исходить из того, что правовая форма создает специальные предпосылки для регулирования человеческого поведения, которые реализуются через внутренние личностные (психологические) условия. В связи с этим необходим более широкий взгляд на характер действия права в рамках правового регулирования. Традиционно право рассматривалось как внешняя по отношению к личности сила, реализующая одностороннее воздействие на ее сознание и волю. Способы воздействия и соответствующие этому воздействию реагирования со стороны личности определялись при этом как производные от содержания и формы выражения правовых предписаний, а также от характера санкций за их неисполнение. В действительности же в процессе правового регулирования определяющую роль играет личность с присущей ей способностью к самоорганизации и управлению своим социальным поведением. Реализация ее внутреннего потенциала через осознанное использование своих прав и выполнение обязанностей требует наряду с применением юридических средств, предписывающих и ограничивающих образ действия личности, все шире использовать средства, стимулирующие ее социальную активность,

² Политическая наука: словарь-справочник / авт. и сост.: Санжаревский И.И. Тамбов, 2012.

диспозитивные формы регулирования, предусматривающие нормативное определение юридических возможностей в пределах социально оправданной свободы выбора. Поиск резервов повышения действенности правового регулирования требует усиления внимания к психологической стороне действия права, вызывает необходимость ее изучения, выявления присущих ей закономерностей и особенностей для их практического использования³.

Следует учитывать, что конечным результатом правового регулирования является сохранение (воспроизводство) или изменение (способствование развитию) существующих общественных отношений, что не может достигаться непосредственно при помощи правового воздействия.

При использовании эффективности права не следует смешивать эффективность права как духовного феномена и эффективность указаний государства общего характера, составляющих в своей совокупности законодательство. В этом плане представляется, что законодательство как выражение воли государства является лишь формой выражения права, причем формой, не всегда правильно выражающей правовые принципы и идеалы. Идеальным в этом плане будет положение, когда нормативные акты являются не только выражением государственной воли, но и формой выражения права, его основополагающих идей и принципов, существующих в сознании каждого человека.

Учет психологических аспектов особенно важен при исследовании факторов эффективности норм права. Психологические факторы различного характера (мировоззрение, потребности, правовые ожидания, система ценностных установок, государственная идеология, деформация правосознания и т. д.) играют не меньшую роль в плане своего воздействия на эффективность права и его отдельных норм, нежели социальные, экономические, политические и др.

³ Петрулевич И.А. Общность коллективных представлений правового сознания в условиях дифференциации современного российского общества: дисс. ... д-ра соц. наук. Ростов-на-Дону, 2009.

3. Криминогенные и криминальные факторы

Криминогенные факторы непосредственно способствуют зарождению и развитию правонарушающего поведения. Практически почти все они обусловлены слабостями позитивных мер и работы по упрочению правовой психологии общностей и отдельных личностей.

Внешние криминогенные факторы представляют собой различные социальные условия и воздействия, относящихся микро- и макросоциальной среде, которые несут побуждения и формируют склонности к противоправному поведению. Они могут выражаться в воздействиях других лиц, склоняющих к противоправному поведению, в ограничении возможностей удовлетворения потребностей и защите личностных ценностей законным путем, в криминогенно провоцирующем поведении других людей, в криминогенных информационных влияниях и т.д. Так, по характеру своего влияния внешние обстоятельства и влияния могут выразить:

- прямое принуждение к совершению преступления со стороны других лиц под угрозой расправы или жизненно важных потерь;
- косвенное принуждение - предъявление индивиду другими лицами под угрозой отрицательных последствий таких требований, выполнение которых он не может обеспечить правомерным путем (например, требования вернуть крупную сумму денег, которой субъект не имеет);
- возникновение тяжелой жизненной ситуации, которую, по мнению субъекта преодолеть правомерным образом реально не возможно;
- подстрекательство других лиц, склоняющих совершить преступление или участвовать в его совершении;
- действия потерпевшего, провоцирующие совершение насильственных, корыстных или сексуально-насильственных преступных действий (обещания, которые он не выполнил, конфликтное поведение, сарказм, унижение достоинства, поведение женщины, провоцирующее сексуальное домогательство и т.д.);

- противоречивые условия, представляющие совокупность обстоятельств, одни из которых оказывают влияние, побуждающее к совершению преступления (вынуждающее, стимулирующее, провоцирующее), другие наоборот - препятствуют, сдерживают совершение преступных действий;

- благоприятные условия для удовлетворения потребности противоправным способом и пример их успешного использования другими лицами, выражающий косвенное криминогенное влияние;

- криминальные действия членов референтной группы, в которую включен индивид, обуславливающие у него побуждение к аналогичному поведению на основе конформистской установки.

Необходимо учитывать, что в некоторых случаях криминогенные обстоятельства субъект создает сам и в результате оказывается в проблемной ситуации, побуждающей его к совершению противоправного деяния. Например, он может взять деньги взаймы, не предвидя реальной возможности их вернуть или сам, провоцирует конфликт и побуждает будущую жертву к противодействию, и в ответ на него совершает более тяжкое преступное насилие.

В качестве внутренних криминогенных факторов, в отношении которых необходимо формирование антикриминальной устойчивости личности, могут выступать переживания или побуждения, которые предрасполагают индивида к использованию вредоносных, в том числе противоправных способов для их реализации. В качестве таких внутренних факторов выступают:

- переживания отрицательных стенических эмоций, выражающих гнев, ревность, обиду, чувство униженности, которые актуализируют вредоносные побуждения;

- дезадаптирующие влечения, реализация которых чревата возникновением криминогенной ситуации и побуждения к противоправным

действиям. Это влечения к употреблению наркотиков, к злоупотреблению алкоголя, к азартным играм, к причинению вреда ради развлечений и другие;

- реактивная актуализация присущих индивиду криминальных стереотипов, привычек, влечений, которые он сознает как нежелательные для него, но не в полной мере способен силой воли им противостоять;

Последний из указанных внутренних факторов выражает остаточные явления ранее присущих индивиду криминальных склонностей или дезадаптирующих влечений. Несмотря на то, что у индивида, ранее совершавшего преступления, сложилось в результате определенных переживаний и воспитательных влияний отрицательное отношение к этим действиям и искреннее желание их впредь не допускать, у него сохраняются внутренние предпосылки криминального срыва. Это связано с тем, что криминальные стереотипы, привычки и особенно криминальные влечения, сохраняют остаточный мотивационный потенциал и могут актуализироваться при функциональных и психических состояниях, когда происходит снижение сознательно-волевого самоконтроля. Актуализация этих криминогенных свойств может быть вызвана внешними обстоятельствами, порождающими психические состояния, которые блокируют сознательно-произвольную саморегуляцию. Поэтому важна не только волевая устойчивость по отношению к внешним криминогенным факторам, но и к присущим ранее криминальным стереотипам, привычкам, влечениям. Аналогичное значение имеет и волевая устойчивость по отношению к социально дезадаптирующим влечениям: наркомании, алкоголизму, игровой зависимости и другим, которые могут привести к субъективно безвыходной ситуации и криминальному срыву.

Криминальные факторы относятся к криминальному миру и активно обуславливают весь криминал, испытывают на прочность правовые устои общностей и отдельных граждан, вербуют новых рекрутов криминального мира. Это криминальная деформированность правосознания; криминальная субкультура; целенаправленная деятельность авторитетов преступного мира

и организованной преступности по криминализации **психологии** молодых правонарушителей; коррумпированность чиновников; взаимоотношения преступных групп.

Криминогенные и криминальные факторы взаимодействуют с факторами фоновыми:

утрата веры в стабильность, незыблемость закона. Непрерывное изменение практически всего законодательства, внесение бесконечных поправок и коррекций в уже принятые законодательные акты приводит к укоренению представлений о полной произвольности законов, что определяет и отношение к праву в целом. К тому же, за происходящими в законодательстве изменениями трудно следить даже специалисту, не говоря уже о среднестатистическом гражданине.

непризнание социальной справедливости существующих законов. Это способно снизить действенность самых лучших социальных принципов, от которых наше законодательство к тому же еще весьма далеко. Здесь надо отметить два момента. Прежде всего подчеркнем, что социальная справедливость определяется как соотношение между социальными достижениями (возможностями для самореализации личности в данных общественных условиях) и социальными задачами, требующими своего решения, для достижения социальной гармонии. В условиях, когда социальные достижения уменьшаются, а число социальных проблем растет, у граждан возникают сомнения в разумности социально-правового устройства общества.

Повальное неверие в реальную действенность принятых законов, беспристрастность и эффективность органов правоприменения. Все эти факторы в конечном счете приводят к изменению индивидуального и группового правосознания, проявляясь в негативном отношении к

охраняемым правом социальным ценностям, правовым институтам и отношении к праву, законности, правосудию в целом⁴.

Фактически правосознание здесь выполняет уже не просоциальную регулятивную функцию, а функцию оценки высоты положения данной персоны над законом, ее правовой безответственности, безнаказанности. Эти оценки с готовностью усваиваются как самими персонами, так и их ближайшим окружением, что ведет к упрочению представлений о кастовом устройстве российского общества, о различной ценности жизни, здоровья, чести, достоинства, имущественных, профессиональных и других интересов представителей разных каст, и, соответственно, неравной важности защиты их гражданских и человеческих прав. Таким образом, в массах россиян широко распространяются и укореняются взгляды, обычно более характерные для закрытых прокриминальных сообществ или феодальных режимов, оставшихся, казалось бы, в далеком прошлом.

Деформации подвержены все без исключения сферы правового осознания действительности российскими гражданами. Она вторгается в область правовых знаний, которыми граждане располагают, разрушает их установки, чувства, убеждения в правовой области, проникает в содержание правового мировоззрения, в самую ткань их правовой идеологии, определяет их поведенческий выбор в самых разнообразных юридически значимых ситуациях⁵.

В поведенческих девиациях всегда проявляется определенное отношение «девианта» и к «норме», и к «квалификатору». Социально-психологическая природа «девиантности» может быть понята, если проследить происхождение и раскрыть содержание этих отношений, которые возникают лишь на определенном этапе личностного развития и

⁴ Михайлова О.Ю. Социальные, правовые и психологические аспекты оценки проявлений экстремизма // Противодействие идеологии экстремизма и терроризма в рамках государственной молодежной политики. Мат. конф. Ростов-н/Д., 2009, октябрь. С. 34-36.

⁵ Романко О.А. Проблема вины и стыда в отечественной психологии // Психология XXI века. Сборник материалов VI международной научно-практической конференции молодых ученых. В 2-х т. СПб., 2010. С. 54

социализации субъекта. При этом отношение к «квалификатору» онтогенетически предшествует отношению к «норме», полноценные представления о которой как необходимом условии жизни в обществе присущи лишь сложившейся личности⁶.

Личностное свойство «ответственность» трактуется как способность и стремление личности регулировать свое поведение в соответствии с требованиями, ожиданиями и интересами социума без внешнего принуждения, а значит, как ответственность социальная. Понятно, что развитие такого личностного свойства у субъекта - необходимое условие формирования у него развитого позитивного правосознания. Понятно также, что воспитание так понимаемой ответственности плохо совместимо с доминирующей ныне в российском обществе идеологией индивидуализма и потребительства. Формирования ответственных личностей как массового явления, как социальной нормы без коррекции идеологической парадигмы не достичь. А без этого вряд ли возможна и эффективная профилактика многочисленных негативных социальных девиаций - от мелкого хулиганства до коррупции в «высших эшелонах власти», и формирование полноценного гражданского общества.

⁶ Целиковский С.Б. Девиантность и ответственность личности // Материалы IV съезда Российского психологического общества. Ростов-на-Дону, 2007.

Заключение

Все факторы правовой психологии населения:

1) находятся в числе причин и условий, определяющих состояние законности и правопорядка в обществе, в регионе, городе, районе, а также правомерное или противоправное поведение групп населения и отдельных личностей.

2) выступают важным условием деятельности личного состава органов правоохраны;

3) нуждаются в тщательном и постоянном изучении, оценке, использовании в деятельности государственных, законодательных, правоприменительных и правоисполнительных структур;

4) выступают особым предметом правового и юридико-психологического воздействия (регулирования, оптимизации, изменения, нормализации и пр.);

5) предъявляют особые требования к профессиональной подготовленности персонала правоохранительных органов, профессионально-психологической подготовленности;

6) нуждаются в комплексном, всестороннем и постоянном учете в деятельности правоохранительных органов.

В настоящее время сформировались все предпосылки для инициативного включения социологов и психологов в проработку на профессиональном уровне ключевых общественно-правовых и государственно-политических проблем, и, в частности, проблемы формирования позитивного общественного правосознания и гражданского общества. Игнорирование научных знаний и моделей в этой области, продолжение практики принятия решений на основе так называемого «здорового смысла», ситуативности и преследования узкогрупповых интересов лишь загоняет такие проблемы вглубь, усугубляя их следствия и все более осложняя решение в будущем.

Список использованной литературы

1. Кокуев А.А. Правовое сознание и правовой менталитет // Материалы IV съезда Российского психологического общества. Ростов-на-Дону, 2007. С. 114-115.
2. Михайлова О.Ю. Социальные, правовые и психологические аспекты оценки проявлений экстремизма // Противодействие идеологии экстремизма и терроризма в рамках государственной молодежной политики. Мат. конф. Ростов-н/Д., 2009, октябрь. С. 34-36.
3. Петрулевич И.А. Общность коллективных представлений правового сознания в условиях дифференциации современного российского общества: дисс. ... д-ра соц. наук. Ростов-на-Дону, 2009.
4. Политическая наука: словарь-справочник / авт. и сост.: Санжаревский И.И. Тамбов, 2012.
5. Романко О.А. Проблема вины и стыда в отечественной психологии // Психология XXI века. Сборник материалов VI международной научно-практической конференции молодых ученых. В 2-х т. СПб., 2010. С. 50-55.
6. Целиковский С.Б. Девиантность и ответственность личности // Материалы IV съезда Российского психологического общества. Ростов-на-Дону, 2007.