

Содержание

Введение.....	3
1. (Подготовка). Темы в СМИ в процессе подготовки Зимней Олимпиады в Сочи	4
1.1.Сочи-2014 как арена демонстрации национального превосходства	4
1.2.Продвижение зимних видов спорта в СМИ в контексте подготовки «Сочи-2014».....	10
2. (Игра). Освещение церемониальных событий и спортивных итогов Олимпиады в Сочи 2014.....	15
2.1.Отражение событий в отечественных СМИ	15
2.2.Отражение событий в зарубежных СМИ	18
Заключение	23
Литература и источники	25

Введение

Исследование темы «Зимние Олимпийские игры 2014 в Сочи» в публикациях российских СМИ является перспективным и актуальным. Это обусловлено, во-первых, тем, что Олимпийские игры - самое яркое спортивное событие в мире, и впервые зимние олимпийские игры пройдут в нашей стране. Во-вторых, бренд «Сочи-2014» является одним из самых молодых и быстроразвивающихся российских брендов.

Олимпийские игры выступают неисчерпаемым источником для наблюдения над формированием имиджа спортивного мероприятия, в том числе с помощью журналистских текстов, опубликованных в отечественных и зарубежных СМИ на тему «Сочи-2014».

Цель исследования – анализ отражения общественного мнения на основе спортивных публикаций в СМИ по теме Зимней Олимпиады 2014 (в связи с этим выбраны только те публикации, где спортивная и олимпийская тематика является первичной, а все околоспортивные темы – вторичными).

Объектом исследования являются спортивные публикации в СМИ на тему «Сочи 2014». Предмет исследования – отражение общественного мнения в названных публикациях.

Данной цели отвечают задачи исследования:

1. Характеристика публикаций по стадиям «подготовка – соревнование» (именно этим выбрана несколько необычная структура работы);
2. Определение целевого и тематического фона публикаций;
3. Отслеживание влияния публикаций на общественное мнение об Олимпиаде в Сочи 2014 в России и за рубежом.

1. (Подготовка). Темы в СМИ в процессе подготовки Зимней Олимпиады в Сочи

1.1. Сочи-2014 как арена демонстрации национального превосходства

Являясь крупнейшим мировым спортивным форумом, Олимпийские игры служат важнейшим индикатором национального спортивного успеха в мировом спорте, что обуславливает стремление национальных государств уделять повышенное внимание подготовке олимпийских команд. Проведение крупного международного спортивного мероприятия на своей территории накладывает на страну-организатора дополнительную ответственность за спортивный результат, вызванную двумя обстоятельствами. Во-первых, для страны-организатора характерна более высокая степень вовлеченности национальных элит и различных групп общественности в спортивный контекст. Во-вторых, страна - организатор соревнования имеет ряд преимуществ, связанных с возможностью планировать подготовку к играм исходя из хорошо знакомых для спортсменов природно-климатических и инфраструктурных условий. В силу данных обстоятельств, выступления «хозяев» соревнований нередко имеют резонансный характер не только для спортивного сообщества, но и для более широких групп общественности. Оценка общественностью спортивного успеха во многом зависит не только от общего уровня развития спорта в стране, но и от ожиданий аудитории, которые формируются в зависимости от спортивных традиций и престижа спортивного успеха в глазах жителей страны.

Россия традиционно считается одной из ведущих спортивных держав с богатейшими спортивными традициями. По мнению Дмитрия Травина, «для Советского Союза прошлых лет и для нынешней России всегда очень много значили спортивные победы. Фактически только они (да еще победа во Второй мировой войне) позволяли широким массам испытывать чувство гордости за

страну» (Травин 2010). Олимпиады традиционно подробно освещаются во всех национальных СМИ, в том числе на центральных каналах телевидения, в другое время сводящих к минимуму показ спортивных передач. Помимо непосредственно трансляций соревнований и специализированных спортивных передач олимпийская тематика фигурирует во всех регулярных новостных выпусках, акцент в которых делается на успехи российских спортсменов и месте России в общем медальном зачете. Представители политической элиты активно включают олимпийскую тематику в политическую повестку дня. Национальные и региональные политические лидеры лично посещают соревнования, встречаются с участниками игр на торжественных приемах, награждают отличившихся спортсменов и тренеров государственными наградами, денежными премиями и ценными подарками. Отдельные спортсмены - участники и победители олимпиад - после завершения спортивной карьеры успешно продолжают деятельность в органах государственной власти, политических партиях и общественных организациях.

Несмотря на демонстрируемый высокий интерес к ОИ, со стороны как политической элиты, так и широкой общественности, за последние два десятилетия наблюдается неуклонное снижение общекомандных результатов отечественных спортсменов на Олимпиадах. Негативная динамика особенно сильно проявляется на ЗОИ, в которых олимпийская команда России проделала незавидный путь от первого места в Лиллехаммере-1994 до одиннадцатого места в Ванкувере-2010 - наихудшего результата за всю свою историю.

Богатые спортивные традиции и высокий интерес к Олимпийским играм, с одной стороны, и снижение конкурентоспособности отечественного спорта, с другой, требуют от представителей правящей элиты осторожных и взвешенных действий по формированию ожиданий от выступлений российских спортсменов на Олимпиаде в Сочи. Сознательное занижение ожиданий может привести к снижению интереса к соревнованиям, росту

критики в адрес правящей элиты и, как следствие, к ограничению потенциала спорта как инструмента демонстрации национального превосходства и конструирования национальной идентичности. Завышение ожиданий способно вызвать резкий всплеск интереса и патриотических настроений в краткосрочной перспективе, но в случае отсутствия ожидаемого спортивного результата резко поменять вектор общественных настроений, направив его на критику государственной власти и системы управления. Значение спортивных результатов российской команды в Сочи с точки зрения оказания доверия действующей власти нельзя охарактеризовать как определяющее, однако сильные эмоциональные переживания, возникающие при просмотре спортивных событий, могут привести к аффективной оценке, способной катализировать настроения, направленные на как выражение доверия, так и недоверия к власти.

Подтверждением значимости игр для политической элиты является то, что ключевые спортивные должности занимают известные публичные политики, лояльные действующему политическому режиму. Так, провал олимпийской команды в Ванкувере не привел к ожидаемой отставке министра спорта Виталия Мутко, что многие политические комментаторы объясняли близостью министра к «питерской группе» и давними приятельскими отношениями министра с Владимиром Путиным (Травин 2010; Захаров 2010). Фактически сразу после игр в Ванкувере Олимпийский комитет России (ОКР) возглавил Александр Жуков, член высшего совета партии «Единая Россия», с 2004 по 2011 гг. занимавший должность заместителя председателя правительства России, а с 2011 г. - первого заместителя председателя Государственной Думы РФ. Пост вице-президента ОКР и одновременно президента Ассоциации зимних олимпийских видов спорта занял Владимир Кожин, с 2000 г. находящийся в должности управляющего делами президента РФ. Одним из кураторов игр в Сочи стал вице-премьер правительства РФ Дмитрий Козак.

Нахождение лояльных лично президенту политиков на ключевых должностях, связанных с проведением ОИ в Сочи, обуславливает выбор эмпирической базы исследования, в которую вошли публичные высказывания президента России, министра спорта и президента ОКР, произнесенные в период с 2010 (окончание ОИ в Ванкувере) по 2013 гг. (подача рукописи статьи в журнал) и получившие наибольший медийный и общественный резонанс. Все проанализированные речи были произнесены в рамках официальных и специально организованных мероприятий, посвященных теме спорта и ОИ.

Амбиции России как спортивной державы требуют не только успешного проведения ОИ на своей территории, но и демонстрации превосходства отечественного спорта. Количественным показателем превосходства является общий медальный зачет, любое место кроме первого в котором не позволит говорить в полной мере о победе России. Для формирования образа сильной нации, нации-победителя и нации-лидера победа на домашней Олимпиаде, безусловно, является приоритетной задачей. В то же время провальное выступление в Ванкувере и общий пессимизм в отношении олимпийских перспектив вынуждает представителей правящей элиты умело сочетать в своих заявлениях уверенность и осторожность. Такое сочетание в высказываниях приводит к тому, что заявления о победе сопровождаются многочисленными оговорками, которые затрудняют интерпретацию сказанного.

Так, например, выступая на совещании, посвященном итогам выступления сборной России на Олимпиаде в Ванкувере и мерах по подготовке к выступлению на Олимпийских играх в Сочи-2014, Владимир Путин, на тот момент председатель правительства РФ, заявил: «Что касается возникающих разговоров о необязательности выигрыша домашних Игр в общем медальном зачете, то на соревнования такого уровня выходят не для того, чтобы пропотеть, а для того, чтобы победить. Поэтому Россия в Сочи должна быть в числе лидеров» (Дзичковский 2010). Слова Путина не дают

однозначного ответа на вопрос о том, является ли победа в Сочи целью или нет.

Президент ОКР и министр спорта признают, что первое общекомандное место в Сочи является поставленной задачей. При этом чиновники не уточняют, кем поставлена эта задача, и непременно заявляют о ее сложности. Так, Александр Жуков, подводя итоги выступления Российской команды на играх в Лондоне, заявил, что в Сочи «у нас есть задача - выйти на первое общекомандное место. Это сделать достаточно сложно - невероятно, но потенциал медальный у нас довольно велик» (Александр Жуков 2012). Виталий Мутко впервые озвучил задачу в марте 2010 г., назвав даже точное число медалей, необходимое для победы (Совет Федерации... 2010). В марте 2012 г., представляя проект государственной программы «Развитие физической культуры и спорта», Мутко заявил: «Задача выиграть домашнюю Олимпиаду в Сочи была заложена еще в “Стратегию развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года”. А в госпрограмме первое место - предполагаемый и ожидаемый результат реализации тех мер, которые заложены в ее подпрограмме “Развитие спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва”» (Виталий Мутко 2013). При этом собственная оценка министром «медальных шансов» гораздо менее амбициозна. В июле 2013 г. Мутко заявил, что «если мы [сборная России] займем третье место - то это будет выдающийся результат, четвертое - тоже хорошо» (Ревенко 2013).

Риторика общекомандной победы на играх в Сочи не случайно фигурирует в речах высокопоставленных российских чиновников. Успешное проведение «домашних» спортивных мегасобытий служит демонстрацией силы нации и мощи государственной власти, а спортивное превосходство на них привносит в эту демонстрацию яркую эмоциональную составляющую. По мнению Джозефа Магуайра, крупный успех в глобальном спорте способен укрепить уважение к нации, т. к. спорт в глобальном контексте является формой патриотической игры, дающей возможность сравнить себя с другими

(Maguire 2009: 7). Недавним наглядным эмпирическим подтверждением положительного эффекта от одновременного организационного и спортивного успеха на крупном спортивном форуме является XXVII Всемирная Летняя Универсиада, прошедшая в 2013 г. в Казани. Высокий уровень организации форума и тотальное превосходство российских спортсменов сделали Универсиаду не только одним из основных информационных поводов в медиа пространстве, но и частью общенациональной политической повестки дня, удостоенной значительного внимания со стороны политической элиты, в том числе, и первых лиц государства.

При всех сложностях достижения общекомандной победы в Сочи-2014 введение в олимпийский дискурс «победной» тематики само по себе обладает высоким потенциалом для конструирования национальных идентичностей. Риторика победы на сочинских Играх в выступлениях представителей политической элиты неизбежно пересекается с риторикой отечественных спортивных традиций, выдающихся успехах «наших» спортсменов и заслуг «наших» тренерских школ. Связь между достижениями прошлого и победными перспективами на будущее формирует в сознании людей цельную картину восприятия спорта как одного из аспектов силы национального государства, вызывая гордость за страну и соотечественников.

Необходимость обеспечения высокого спортивного результата в краткосрочной перспективе на фоне резкого снижения показателей выступления российских спортсменов заставляет искать принципиально новые стратегии и способы подготовки олимпийской команды. В условиях глобальной спортивной культуры, в которой успех определяется умением выгодно для себя локализовать различного вида ресурсы, все большее значение приобретают политические решения, выходящие за рамки сугубо спортивного контекста.

1.2. Продвижение зимних видов спорта в СМИ в контексте подготовки «Сочи-2014»

В программе ЗОИ выделяется несколько видов спорта, традиционно, с советских времен, вызывающих у россиян наибольший интерес, что связано как с наличием в этих видах спорта больших спортивных традиций, так и с громкими успехами отечественных спортсменов на крупнейших спортивных форумах. К этим видам спорта относятся: хоккей с шайбой, фигурное катание, лыжные гонки, биатлон и, отчасти, конькобежный спорт. В XX в. медального потенциала советской команды в этих видах спорта было достаточно для общекомандной победы на играх. Однако, начиная с Лиллехаммера-1994, программа ОИ стремительно расширялась, что постепенно уменьшало удельный «медальный» вес «своих» видов спорта. Расширение олимпийской программы сопровождалось значительным усилением мировой конкуренции в традиционно «сильных» для России видах спорта, что приводило к сокращению количества медалей, полученных в них отечественными спортсменами. После провала в Ванкувере Виталий Мутко признал, что Россия оказалась не готова к изменениям в структуре игр. «В 1994 году мы слабо отреагировали на появление новых видов и дисциплин в олимпийской программе. В результате в Ванкувере Россия остро конкурировала с соперниками лишь в 30 медальных дисциплинах из 86 и в пяти видах спорта из 15» (Дзичковский 2010). В Ванкувере важность конкурентоспособности в большинстве видов спорта продемонстрировала занявшая первое место в общемедальном зачете сборная Канады, спортсмены которой становились олимпийскими чемпионами в девяти различных видах спорта.

Как уже было отмечено (см. Bairner 2001: 19), эмоциональная привязанность, вызванная успешным выступлением «своих» спортсменов, находится в сильной зависимости от вида спорта, в котором этот успех достигнут, поэтому с высокой степенью уверенности можно предположить, что условная золотая медаль в хоккее с шайбой станет гораздо более весомым

поводом для гордости россиян, чем несколько золотых медалей в других, менее популярных видах спорта. Или наоборот, провал хоккеистов отодвинет на второй план успехи и неудачи остальных российских спортсменов. Целенаправленная деятельность политических акторов в СМИ может в определенной степени снизить степень разочарования от провала в «своем» виде спорта путем акцентирования медийного внимания на иных достижениях российских спортсменов, но полное нивелирование негативных настроений невозможно в виду краткосрочного интереса к непопулярным видам спорта со стороны СМИ. И наоборот, любой результат в «своем» виде спорта будет обсуждаться на различных уровнях в течение длительного времени. Тем не менее, несмотря на повышенный интерес в России к хоккейному олимпийскому турниру, общее число медалей остается ключевым показателем успеха, т. к. оно имеет более объективную природу и лучше укладывается в сравнительный контекст.

С точки зрения конструирования национальных идентичностей, культиви-рование большого количества новых и не традиционных для жителей страны видов спорта не способствует устойчивому формированию принадлежности к нации, т. к. развитие этих видов спорта продиктовано логикой развития гло-бальной спортивной культуры, а не национальными традициями. В то же время национальное государство является бенефициарием от успеха «своих» в гло-бальной спортивной культуре, даже если успех достигнут не в самых популярных в стране видах спорта. В этой связи сознательное стремление руководителей российского спорта увеличить конкурентоспособность олимпийской команды экстенсивным способом, за счет расширения количества «своих» видов спорта, следует признать рациональным, в том числе и с точки зрения национального интереса.

Реакцией российских спортивных чиновников на задачу повышения конкурентоспособности олимпийской команды стала стратегия, направленная, в первую очередь, на привлечение высококвалифицированных человеческих ресурсов. Одним из направлений реализации стратегии стала так

называемая натурализация спортсменов, под которой понимается предоставление ино-странному атлету гражданства, дающее право представлять страну на спортивных соревнованиях. В зимних видах спорта, входящих в программу ОИ, натурализация спортсменов превратилась в привычное явление фактически сразу после распада СССР. В то же время география натурализации спортсменов, по сути, ограничивалась постсоветским пространством, а «натурализованные» спортсмены обладали схожим с российскими спортсменами менталитетом и свободно владели русским языком. Исключением стала натурализованная японская фигуристка Юка Кавагути, получившая гражданство России в 2008 г. Однако стоит заметить, что к моменту получения российского гражданства Кавагути, владеющая русским языком, на протяжении шести лет не только жила и тренировалась в России, но и окончила Санкт-Петербургский государственный университет (Коробатов 2009).

Особенностью натурализации в предолимпийский цикл перед Сочи стало привлечение под знамена сборной спортсменов со всего мира безотносительно их связи с Россией. Гражданство России, в частности, получили экс-американский сноубордист Вик Уайльд, бронзовый призер чемпионата мира в параллельном гигантском слаломе и мастер шорт-трека кореец Виктор Ан (Ан Хен Су), трехкратный олимпийский чемпион и пятикратный чемпион мира. Помимо них в 2011-2013 гг. россиянами стали белорусские представители фристайла Тимофей и Ассоль Сливец, словенский горнолыжник Алекс Глебов и украинская фигуристка Татьяна Волосожар. Кандидатами на получение российского паспорта также являлись две представительницы шорт-трека из Кореи Ли Мин Ен и Стар Шин, а также канадские керлингисты Джейсон Гунн-лаугсон, Джастин Рихтер и Тайлер Форрест, французский фигурист Жером Бланшар и его канадский коллега Федор Андреев, но спортсменам в итоге было отказано в получении гражданства по спортивным причинам как несоответствующим уровню олимпийской сборной России (Авдохин 2012).

Второе, куда более масштабное направление по привлечению человеческих ресурсов заключается в найме иностранных тренеров и специалистов. По подсчетам газеты «Спорт-экспресс», ведущего спортивного издания в России, в предолимпийском цикле с отечественными олимпийскими командами работают 68 иностранцев в 11 зимних олимпийских видах спорта из 15, что является абсолютным рекордом. Отдельно отмечается, что почти половина иностранных специалистов задействована в трех видах - горных лыжах, сноуборде и фристайле (Шамонаев 2013). Следует добавить, что иностранным специалистам в ряде видов спорта доверены ключевые тренерские посты. Так, например канадец Пьер Людерс занимает должность главного тренера сборной России по бобслею и скелетону, итальянец Вальтер Плайкнер - главного тренера по санному спорту, француз Себастьян Крос - по шорт-треку. Словенцы Планишек Урбан и Чернигой Марьян работают главными тренерами мужской и женской сборной по горнолыжному спорту, а швейцарец Томас Липс и немец Вольфганг Пихлер возглавляют соответственно женские сборные в кёрлинге и биатлоне (Шамонаев 2013).

Массовый приток квалифицированных кадров из-за рубежа с фокусом на новые олимпийские и не самые популярные в России виды спорта хорошо укладывается в концепцию глобальной спортивной культуры, получившей широкое распространение в социальных исследованиях спорта. Найм иностранных специалистов можно назвать, используя термин Магуайра, кадровым измерением влияния глобализации на спорт, которое, в свою очередь, является следствием еще одного, выделенного Магуайром измерения, - идеологического. Стремление российской политической элиты повысить конкурентоспособность олимпийской команды в рамках существующей спортивной конъюнктуры и «правил игры» для демонстрации силы отечественного спорта является идеологической ценностью, ассоциирующейся с официальной государственной политикой.

Получение статуса ведущей спортивной державы и лидера мирового спорта невозможно без конкурентоспособности в самом широком диапазоне

видов спорта. Реальное положение дел в зимних видах спорта способствует процессам интенсивной интеграции России в глобальную спортивную культуру. Национальное спортивное достояние все меньше позиционируется как уникальный, изолированный феномен и все больше представляется как важная составляющая мирового спорта. Таким образом, принципиально новый подход к подготовке российской олимпийской команды к Сочи-2014 был обусловлен не только сугубо спортивными, но и политическими причинами.

2. (Игра). Освещение церемониальных событий и спортивных итогов Олимпиады в Сочи 2014

2.1. Отражение событий в отечественных СМИ

Потребителями информации, сообщаемой СМИ, являются граждане России, которые должны испытывать особую гордость за свою страну и поддерживать курс президента. Бренд «Сочи-2014» призван продемонстрировать могущество и величие России на международной арене, в публикациях применительно к играм используются следующие номинации: наши игры 2014, сочинский проект, поднимающий Россию с колен, визитная карточка России, игры с русской душой, экстраординарные игры, домашняя олимпиада, лучшие игры века и др. для усиления значимости предстоящих игр в журналистских текстах фигурируют представители власти, именитые спортсмены, представители шоу-бизнеса.

Сегодня можно с уверенностью говорить о том, что спорт зачастую отступает от своих основных целей и начинает функционировать на основе и принципах смежных с ним сфер жизни. Спортивные достижения страны используются в том числе в манипулятивных целях. Публикации, посвященные спорту, помогают отвлечь людей от актуальных жизненных проблем и благодаря успехам страны в спортивной сфере создать чувство гордости и причастности к успехам своей страны. Поэтому спортивная пресса не только освещает результаты спортивных соревнований, но и рассматривает спорт в совокупности с другими сферами жизни, при этом спортивный дискурс, как правило, существует наряду с политическим.

Говоря о политическом дискурсе, стоит сказать о том, что его теория неразрывно связана с «понимающей» социологией М. Вебера, который отмечал, что предметом изучения социальных наук выступает социальное действие. В центре политического дискурса и его анализа также стоит социальное действие. Его характер очень сильно зависит от идентификации

субъекта: «с какой общностью индивид идентифицирует себя, каким образом происходит процесс идентификации и какие механизмы задействованы в этом процессе». Таким образом, одной из центральных характеристик политического дискурса является категория идентичности (О. А. Толпыгина).

Можно с уверенностью сказать, что основной целью использования в спортивных СМИ политического дискурса является именно создание у людей чувства причастности к победам сильного государства, которое предстает на страницах спортивных газет.

При рассмотрении средств выражения политического дискурса в СМИ необходимо обратить внимание, прежде всего, на его лингвистический аспект. Одной из самых важных задач политического медиа-текста является пропаганда среди читателей или слушателей каких-либо идей, эмотивное воздействие на них, побуждение к политическим действиям. Для этого в рамках политического медиа-текста активно используется экспрессивная и оценочная лексика. В спортивных СМИ лексика также направлена на достижение манипулятивной функции, функции эмонитивного воздействия на аудиторию, а, значит, можно говорить о наличии в них экспрессивной лексики.

Следующим приемом, используемым в политическом дискурсе для достижения целей, является контент-технология по приданию текстам определенной идеи. Все они, приблизительно, сводятся к понятиям - «хорошо/плохо», «свои/чужие», «комическое/трагическое», «герой/антигерой», «истина/не истина» (С.В. Иванова). Для этого также используется оценочная лексика. Здесь можно говорить и о значительной роли прилагательных. Подобную ситуацию мы видим и в современных спортивных СМИ. В прессе и на телевидении мы можем встретить множество материалов, в которых заложена определенная идея - сильного государства, успехов во всех сферах жизни и т. д.

«Сколько бы новых Магдален не родила немецкая земля, сколько бы новых Хелен не произвела на свет Швеция и сколько бы новых Лив-Грет не появилось в Норвегии, Россия все равно может гордиться: у нас - сильнейшая

в мире женская команда, и это дорогого стоит». Данная статья, посвященная победе женской сборной по биатлону, направлена на построение образа сильной команды и, соответственно, страны, которой можно гордиться.

Проанализированные публикации были разделены на несколько тематических групп, каждая из которых адресована определенной, узконаправленной аудитории и выполняет специфические цели и задачи. Публикации тематической группы «Инновационный образ Сочи-2014» главной своей целью ставят создание образа современных соревнований, оригинальных спортивных объектов, развитой логистики и др.

Цель публикаций, которые объединены в группу «Инфраструктура Сочи - образ меняющегося города», - создание положительного образа главного города-курорта России, вектором развития которого станет олимпиада.

Тематическая группа «Инвестиционный образ» ставят цель актуализировать выгодные условия сотрудничества с компаниями-партнерами, перспективы маркировки «Официальный партнер Олимпийских игр».

Публикации, создающие «Образ «Зеленой Олимпиады», посвящены вопросам экологии и адресованы как потенциальным гостям Олимпийских игр, так и строительным компаниям, гражданским активистам, экологическим организациям, представителям МОК.

Образ «олимпийских игр „горящих сердец“» формируется в публикациях, освещающих участие в спортивном событии волонтеров. Аудитория публикаций - уже ставшие волонтерами граждане и потенциальные волонтеры.

Образ «олимпиады, доступной для лиц с ограниченными возможностями» создается в материалах, рисующих Сочи как город, где лицам с ограниченными возможностями будет удобно находиться и наблюдать за ходом спортивных соревнований.

2.2. Отражение событий в зарубежных СМИ

Иностранные обозреватели по-разному отнеслись к торжественной церемонии открытия Олимпиады в российском Сочи: от восторга эпичностью шоу и умилительных картин истории РФ до жесткой критики политической подоплеку соревнования, пишет The Christian Science Monitor.

Церемония оказалась некой карикатурой на саму себя – интересной попыткой показать все то, что «должно быть» на таких церемониях, от «слащавых ретроспектив российской истории до блуждающего ребенка, ставшего псевдо-рассказчиком в карнавале плывущих и сверкающих образов в духе Cirque du Soleil», – отмечает издание.

Слепая приверженность программной структуре - пересказ российской истории в строго хронологическом порядке - практически уничтожила церемонию открытия Олимпиады в Сочи. Журналист отмечает, что если Путин прав и страна правда превращается в Новую Россию, то ее корни уходят именно в ее советское прошлое, которое было показано с особой трогательностью и искренностью. Россия запустила Игры ярким, хоть и «отцензурированным» экскурсом в историю, отмечает Wall Street Journal. Россия в своем историческом обзоре не стала привлекать внимание к четырем войнам, в которых она участвовала в XX веке, пишет издание, а также не обошла преступления сталинской эпохи и сложные годы после Советского Союза. Вместо этого Константин Эрнст, руководитель и автор сценария церемонии открытия, сделал основной упор на более приятных аспектах российского прошлого, отмечает WSJ. По информации газеты, Эрнст планировал добавить в торжество сегмент о Второй мировой войне, но Международный олимпийский комитет попросил его этого не делать. МОК также лимитировал спич Владимира Путина, заключив его лишь в одной фразе – тем самым «предотвращая длинную речь в стиле Брежнева», добавляет издание.

Открытие «было впечатляющим визуальным праздником истории России от «офицеров царской эпохи и танцующих бояр, троек доктора Живаго и куполов церквей до космонавтов и «созвездий» спортсменов и самодовольного признания Россией своего вклада в мировые достижения... И среди всей этой суматохи – вопрос: есть ли в мире другой столь же трогательный национальный гимн?» – описал произошедшее колумнист The Star.

Как правило, у зимних Игр церемонии открытия не так роскошны, как у летних, но после того, как Путин израсходовал на Олимпиаду 30 миллиардов фунтов, сделав ее самыми дорогими Играми в истории, можно было с уверенностью сказать, что это мероприятие скромным не будет, пишет The Guardian. Церемония все же не стала холодным грандиозным действием, на подобие сногшибательной демонстрации военной четкости в Пекине, добавила газета.

Плодом деструктивной мегаломании сочла \$51-миллиардную церемонию Washington Post. По мнению колумниста, Олимпийские игры – «Потемкинская деревня, изобретательный фасад, созданный, чтобы улучшить имидж маленького, неприятного, холоднолицего человека, который любит позировать с голым торсом, чтобы выглядеть выше». Церемония также вызвала у автора неприятное ощущение: «многометровые конструкции, чья цель – низвести людей до карликов, вселив им беспомощность перед «новым» российским государством».

Анализируя публикации СМИ по поводу спортивных итогов Олимпиады, можно сказать, что, несмотря на всю свою противоречивость, прошедшее мероприятие продемонстрировало миру все еще формирующийся образ «новой России». В особенности отмечалось, что успех России связан с привлечением «подставных игроков» (по терминологии дворовых команд) и сравнивался с победой сборной Великобритании на хоккейном турнире Олимпиады 1936 года в Мюнхене (тогда только один игрок, Карл Эрхард,

имел право представлять метрополию, остальные же были гражданами британского доминиона Канада, изначально имевшего полную спортивную самостоятельность).

Как считает Aftenposten (Осло, Норвегия), довольно долго российская гонка за медалями шла ни шатко ни валко, особенно атмосфера ухудшилась, когда российские хоккейные звезды вылетели после поражения от сборной Финляндии. Но финишный спурт сборной России вывел ее в лидеры. Результат в 13 золотых медалей оказался лучше того, о котором многие россияне могли мечтать.

Российский олимпийский успех включает в себя несколько историй, связанных с привлечением иностранных атлетов. Самая любопытная — история Вика Уайлда, американца, женившегося на Алене Заварзиной и принявшего российское гражданство. Еще один «чужак» — Виктор Ан, выигравший три золота за свою новую страну. Пять золотых медалей принесли России спортсмены, сменившие гражданство в последние два-три года.

В свою очередь, трое русских принесли пять золотых медалей другим странам. Такая ситуация становится все более привычной. Некоторые спортсмены, не находя места в национальных сборных, уезжают из своих стран и иногда выступают за страны, где даже никогда не бывает снега.

The Financial Times (Лондон, Великобритания) отмечает, что Олимпиада в Сочи, возможно, является самой дорогой в истории. И если на суверенном кредитном рейтинге России она вряд ли отразится, то другие эмитенты могут это почувствовать на себе. По оценкам Moody's, воздействие затрат на суверенную кредитоспособность страны будет нейтральным, однако олимпийские долги могут заметно ударить по самому Сочи. Подсчеты Fitch говорят о том, что задолженность Краснодарского края в 2013 году взлетела до 47% от общего уровня доходов, тогда как в 2009 году это соотношение было на уровне лишь 3%. Хотя игры привели к определенному экономическому оживлению, Moody's считает, что поддержание построенной инфраструктуры

в функциональном состоянии будет превышать доходы от туризма. При этом в национальный бюджет 2014–2016 годов не заложены какие-либо дополнительные статьи на Краснодар или Сочи. Как следствие, Moody's считает, что уровень задолженности Краснодарского края по отношению к доходам за 2013 год вырастет до 60%, что поставит под угрозу кредитный рейтинг, который сейчас остается на «стабильном» уровне.

По мнению The Washington Post (Вашингтон, США): Если бы Игры состоялись где-нибудь в другом месте, мы бы никогда не увидели все еще формирующийся образ «новой России» - визуально впечатляющий и при этом наводящий на мысли об огромной пропасти между потенциалом и реальностью. Если бы Олимпиада прошла не в Сочи, мы бы никогда не увидели странное искусственное преобразование летнего курорта в масштабный недоделанный город, возведенный ценой огромных финансовых и человеческих затрат. Если бы Игры были не в Сочи, мы бы не увидели и не ощутили их парадоксальность: предполагаемое олимпийское перемирие сопровождалось внутренней напряженностью из-за нарушений прав человека и репрессивных законов против сексуальных меньшинств, а также бурей политического протеста на Украине. Если бы Игры состоялись не в Сочи, мы бы также не увидели многое из того, чем стоит восхищаться: величие, гордую красоту, творчество, промышленность и глубокую силу России. Россияне работали не покладая рук, чтобы Игры состоялись и были успешными. Как сообщил The Wall Street Journal председатель МОК Жан-Клод Кили, 100 тыс. человек работали сутками по семь дней в неделю, чтобы подготовить Сочи. Но «новая Россия» - это парадоксальная фраза, которая также означает взяточничество, ненавистных олигархов, снимающих все сливки, и множество силовиков, которые препятствуют полноценному прогрессу.

В соответствии с возвышенным девизом Олимпийской хартии неотъемлемой частью олимпийского движения является «сохранение человеческого достоинства» и недопущение «любой дискриминации». Но высокие слова плохо сочетаются с делами, и драматизм ситуации вокруг

нынешних Игр заключается в том, что они стали настоящим уроком неприкрытого лицемерия.

Toronto Star (Торонто, Канада) отмечает, что МОК позиционирует себя в качестве организации, которая стоит выше политики, но при этом неприкрыто связывает национальную политику со своими коммерческими интересами. Обама позиционирует себя как защитник прав человека, но при этом уделяет больше внимания работе с иностранными правительствами и избегает борьбы по внутренним вопросам.

Но Олимпиада в Сочи может помочь воплотить высокие идеалы Олимпийской хартии на деле — и не вопреки всему этому лицемерию, а именно по причине его существования. Игры заставили многих людей по всему миру сообща выступить в защиту тех, кого дискриминационные законы по идее должны были поставить в изоляцию. Эти люди сделали так, что слова Олимпийской хартии громче зазвучали среди спортсменов и зрителей, которые добились от МОК соответствия этой риторике. Они заставили политиков обнародовать свою позицию на международной арене. Это дает надежду на то, что политики будут отстаивать те же принципы и во внутренней политике в своих собственных странах. Ничто в Сочи не сделало больше для уважения Олимпийской хартии, чем общая международная борьба за равенство.

Заключение

Игры в Сочи относятся к спортивным событиям, вошедшим в национальную политическую повестку дня. Пристальное внимание к спортивным результатам игр со стороны национальной политической элиты позволяет рассматривать Сочи-2014 как арену для национального строительства и конструирования национальных идентичностей. Выбранная спортивным руководством страны стратегия интенсивной интеграции в глобальную спортивную культуру не угрожает строительству и поддержанию воображаемой нации через спорт, а в случае достижения высоких спортивных результатов может способствовать усилению авторитета государства как внутри страны, так и в мировом сообществе.

Главным проявлением влияния глобализации на подготовку российской команды к Сочи стал массовый приток в Россию иностранных высококвалифицированных специалистов, в том числе тренеров и спортсменов.

Повышенное внимание со стороны политической элиты к спортивной составляющей игр вызвано не только долгосрочной стратегией национального строительства через спорт, но и текущим политическим моментом. Существующая в российском политическом дискурсе критика государственной системы управления спортом со стороны широких групп общественности, вызванная, в том числе, снижением конкурентоспособности отечественного спорта на мировой арене, в случае провала на «домашней олимпиаде» может приобрести реонансный характер и негативно сказаться на доверии к действующей власти. Осознание большой ответственности за результат игр привело к тому, что ключевые руководящие должности в области спорта занимают политики, на протяжении длительного времени демонстрировавшие личную лояльность действующему политическому курсу.

Спортивный результат в Сочи во многом определил направление вектора дальнейшего развития российского спорта, в том числе, с точки зрения

роли спорта в национальном строительстве. Проведение ОИ в Сочи не только вызывало традиционно высокий интерес у любителей спорта, но и предоставляет широкое исследовательское поле для изучения связи спорта и политики, как в контексте российской политики, так и международных отношений.

Значительная часть критики во время Игр носила, следует признать, спортивный характер. Например, западные и особенно почему-то американские СМИ достаточно много писали о несправедливом, по их мнению, судействе произвольной программы в соревнованиях фигуристок и о том, что Аделина Сотникова не заслужила первого места. В связи с критикой выбора судей на соревнования женщин в одиночном катании обращает на себя внимание и предположение французского спортивного издания *L'Équipe* со ссылкой на анонимного российского судью о том, что Россия и США «обменялись» судьями: россияне не возражали против назначения американского судьи на хоккейный матч Россия-США, а американцы – российского судьи на женское фигурное катание.

Литература и источники

1. Авдохин А. Инотека. Виктор Ан и еще 28 «легионеров» в сборных России, 2012. [<http://www.sports.ru/others/skating/105494702.html>]
2. Александр Жуков: «В Сочи-2014 Россия должна стать первой в общекомандном зачете», 2012. [<http://news.sport-express.ru/2012-08-15/528899/>]
3. Виталий Мутко: «Предполагаемый и ожидаемый результат в Сочи - первое место», 2013. [<http://news.sport-express.ru/2013-03-12/572884/>]
4. Дзичковский Е. Разбор полетов в Белом Доме, 2010. [<http://winter.sport-express.ru/winter-others/reviews/4344>]
5. Захаров М. Останется только один?, 2010 [http://polit.ru/article/2010/03/01/okr_minsporta/]
6. Коробатов Я. Японка Юка Кавагути стала россиянкой, 2009 [<http://www.kp.ru/daily/24228/429200/>]
7. Ревенко С. Виталий Мутко: «Если мы займем третье место на ОИ в Сочи - то это будет выдающийся результат», 2013. [<http://m.sovsport.ru/news/text-item/626577>]
8. Травин Д. Ванкувер ударил по Москве, 2010. [<http://polit.ru/institutes/2010/03/10/olimp.html>]
9. Трушин Г. Россия способна производить для спортсменов только штанги и компасы, 2011. [<http://svpressa.ru/sport/article/42095/>]
10. Шамонаев О. Россия поставила рекорд по импорту мозгов, 2013 [<http://winter.sport-express.ru/winter-others/reviews/30544/>]