

1.Рецензия на книгу Анри Труайя «Грозные царицы» (Е.И.Шаров).....	2
2.Рецензия на книгу Анри Труайя «Николай I» (Е.И.Шаров).....	17
3.Рецензия на книгу Анри Труайя «Александр III» (Е.И.Шаров).....	27
4.Рецензия на книгу Анри Труайя «Николай Второй» (Е.И.Шаров).....	43

1.Рецензия на книгу Анри Труайя «Грозные царицы» (Е.И.Шаров)

Содержание

1. Внешняя критика источника.....1
 - а) К какому виду источника принадлежит, его специфика
 - б) Год, место издания, автор.
 - в) Причины (обстоятельства) появления источника

2. Внутренняя критика источника.....3
 - а) Основные проблемы, сюжеты, вопросы, рассматриваемые источником
 - б) Какой хронологический период охватывает и как соотносится с другими периодами отечественной и мировой истории
 - в) актуальность
 - г) степень достоверности сведений в сравнении и сопоставлении с другими источниками
 - д) новизна, что нового Вы узнали от знакомства с источником. актуальность
 - е) Цели и задачи, которых автор (коллектив авторов) хотел достичь в произведении, и насколько это ему удалось.
 - ж) Особенности, отличия данного произведения в сравнении с другими источниками по данной теме. В сравнении с учебными пособиями
 - з) Особенности языка изложения. Доступность изложения в целом

3. Ваша личная оценка источника.....13
 - а) Что больше всего Вам понравилось.
 - б) Что не понравилось и почему. Попробуйте сравнить с другими источниками.

4. Общий вывод и заключение.....13
 - а) Ценность данного источника для изучения отечественной истории.
 - б) Востребованность обществом
 - в) Попробуйте сформулировать Ваши рекомендации будущему читателю
 - г) Общая оценка, резюме

Реферат-рецензия

Труайя А. Грозные царицы / А.Труайя. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 352 с.: ил. – (Русские биографии).

1. Внешняя критика источника:

- Так как из жизни Анри Труайя известно о том, что он был великим романистом и биографом, то его книгу «Грозные царицы», исходя в том числе из ее содержания можно отнести к литературно-художественной монографии.
- Книга вышла в московском издательстве «ЭКСМО», автором данного издания является Анри Труайя, настоящее имя которого - Лев Тарасов. Он родился 1 ноября 1911 года в Москве. Накануне октябрьского переворота (С 1918 года) семья Тарасовых покинула Россию и обосновалась во Франции. Мальчику Леве было 9 лет, когда он оказался в Париже, где в то время бедствовали более одного миллиона русских. Он был младшим в семье. Помимо него – еще двое детей. В Париже Лева окончил школу. Неимоверными усилиями родители дали сыну университетское адвокатское образование. Однако в адвокатскую контору он работать не пошел. Прослужил несколько лет государственным нотариусом в парижской городской администрации. Но это была лишь прелюдия к настоящей жизни Анри Труайя. Труайя - один из старейших членов Французской академии (с 1959 года), лауреат Гонкуровской премии, автор новелл, беллетризованных пьес, романов, многие из которых стали бестселлерами, и нескольких русских биографий – Максима Горького, Марины Цветаевой, Александра Пушкина, Федора Достоевского и др.
- Причины и обстоятельства появления источника неизвестны, так как издание только что выпущено издательством «ЭКСМО», критическая сторона данной книги также неизвестна. Можно предположить, что это

связано с тем, что в творчестве писателя, пишущего и мыслящего по-французски, Россия занимает значительное место. Из 98 произведений романиста половина его книг повествует, так или иначе, о России. Анри Труайя называет себя французским писателем, пропитанным далекими русскими воспоминаниями, или русским человеком, переделанным на французский лад. Русское прошлое писателя, его "внутренняя Россия" никогда не покидают Анри Труайя. Ни один современный зарубежный писатель не сделал столько для ознакомления мирового читателя с культурой России, сколько Анри Труайя - крупнейший французский писатель и историк, просветитель и исследователь. Ныне Труайя лауреат многих литературных премий, член Французской академии, едва ли не самый читаемый и популярный писатель Франции. Среди книг Труайя о России - знаменитая серия биографий классиков русской литературы от Жуковского до Горького и русских царей от Ивана Грозного до Николая II. Превосходное знание документального и литературного материала, мастерство психологического анализа, редкое умение по-новому рассказать об известном позволяют Труайя создавать книги и увлекательные, и в то же время обладающие высокой познавательной ценностью.

2. Внутренняя критика источника:

а) Автор книги поднимает проблемы царских перипетий, переворотов в период правления цариц или в период захвата власти. Основным содержанием является не военно-исторические перевороты, а внутривластные, внутривластные, внутривластные отношения. Труайя как автор художественных произведений, посвященных описанию взаимоотношений мужчины и женщины, семейным отношениям, и в этой книге «Грозные царицы» акцентирует внимание читателя на образе и значении женщины в истории России. Он подробно расписывает особенности черт характера правящих императриц Екатерины I, Анны

Иоанновны, Анны Леопольдовны и Елизаветы Петровны, в том числе обращая внимание на Екатерину II. Не упускает из вида читателей и поведение мужчин – высокопоставленных особ рядом с «грозными» властительницами. Их объединяло одно: во внутренней и внешней политике императрицы чаще всего руководствовались только личными чувствами и капризами.

б) А.Труайя ограничился в своей книги следующими хронологическими рамками:

от смерти Петра I (1725 год) до восшествия Екатерины II на престол (1762 год). Если более подробно раскрыть указанный период, то туда входят события: смерть Петра I, особенности дворцовых интриг в период наследования царской власти, обзор основных претендентов на трон, взаимоотношения Екатерины I – жены Петра I – с князем Меншиковым, воцарение наследницы на престол, смерть ее младшей дочери Натальи. Далее следуют интересные факты «совместного» правления князя Меншикова Александра Даниловича и Екатерины Первой, создание Верховного тайного совета, сватовство дочерей Екатерины. Смерть императрицы в 6 мая 1727 году. Воцарение 8 мая 1727 года великого князя Петра II. В 3 главе книги «Грозные царицы» под названием «Пританцовки вокруг трона» рассказывается о личности малолетнего царя и о его «похождениях» с царевнами Елизаветой, Анной и Иваном Долгоруким. Предприятия Меншикова для воцарения на престол. Увлечение царя Петра II Екатериной – княжеской дочерью Долгорукова. Смерть царя в ночь с 18 на 19 января 1730 года в возрасте четырнадцати лет и трех месяцев. Попытка воцарить на престол Екатерину Долгорукою, разоблачение заговорщиков обмана, воцарение Анны Иоанновны. Появление фаворита Эрнста-Иоганна Бирона. Между прочим, сам автор А.Труайя определяет правление царицы следующей фразой: «Любовница была для него всего лишь «печатью», необходимой для того, чтобы какой-то документ считался подписанным и

потому официально принятым»¹. В книге достаточно большое внимание уделяется обстоятельствам сопутствования Бирона царице Анне Иоанновне. Свадьба племянницы Анны Иоанновны (единственной дочери старшей сестры Екатерины Ивановны и герцога Мекленбургского Карла-Леопольда) Анны Леопольдовны 14 июля 1739 года. Рождение сына Иоанна Анны Леопольдовны в 1740 году. Смерть в том же году царствовавшей Анны Иоанновны, недолгое регентство Бирона и его пожизненная ссылка в 1741 году. Вступление во власть и политическая победа Анны Леопольдовны. Смена власти в 1741 году в результате заговора воцарение на престол Елизаветы Петровны. Далее Анри Труайя приводит интересные подробности о характере императрицы, написав: «Самой большой проблемой для Елизаветы было жить в свое удовольствие, не слишком пренебрегая при этом интересами России»². Наиболее ярким и жестоким событием в правлении Елизаветы была ее ненависть к Наталье Лопухиной и ее публичная казнь на эшафоте. А.Труайя дает такое описание, которое отражает откровенно страшные повороты в судьбах, которые совершала императрица. 1743 год ознаменовался появлением в истории российского государства будущей царицы Екатерины II (Софии-Фредерики-Амалии, принцессы Ангальт-Цербстской). 1744 год- вступление Софии в лоно православной церкви и принятие ей в крещении нового имени Екатерины Алексеены. 1754 год – рождение наследника престола Павла – сына Екатерины II, 1758 год – рождение дочери Анны. Завершает книга А.Труайя глава «Еще одна Екатерина», в которой в 1761 году в возрасте пятидесяти лет умирает Елизавета, оставляя путь к правлению Россией Екатерине II.

в) на сегодняшний день события не утратили своей ценности по следующим критериям:

- Исторические примеры правления государством, совершение дипломатическим успехов и ошибок всегда служили обоснованием

¹Труайя А. Грозные царицы / А.Труайя. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – (Русские биографии).С.111

² там же, С.194

событий, происходящих в современной мировой и отечественной истории. Именно на зигзаги истории обращают внимание исследователи, аналитики, руководители, государственные и политические деятели в своей системе управления, предприятия тех или иных шагов. Именно исторические события помогают предопределить, предугадать, сопоставить, проанализировать и предотвратить повторение ошибок в ходе современной политической жизни страны. История дает возможность выстроить верную политическую стратегию и тактику в дипломатических отношениях с политиками интересующих нас стран.

- Относительно книги Анри Труайя актуальными и важными для современности является психологическое описание и потому косвенно объясняющее причины поступков цариц 18 века. Анри Труайя дает четкие психологические портреты императриц. Чего ждать в наше время, если президентом будет женщина? Да и вообще, поднимается все тот же известный вопрос: чего хочет женщина? Чем живет, владея явным преимуществом перед мужчинами? И итоговый вопрос: нужно ли России идти по пути самодержавной власти, которая будет в руках «грозной» женщины.

г) На мой взгляд, события, описанные А.Труайя достоверны. Возможно, степень описываемых интриг и личностные переживаний цариц где-то и домыслены автором, так как издание все же носит литературно-художественный характер. Например, тот факт, что Анна Леопольдовна еще до замужества была женщиной с нетрадиционной ориентацией, вызывает сомнение. Труайя подтверждает этот факт словами английского министра Эдварда Финча «по сравнению с этим страсть мужчины к ново любовнице – просто баловство»³, Но в тоже время он ставит его под сомнение высказыванием прусского министра Аксея де Мардефельда, который

³ там же, С.126

опровергает толки, ходившие между его товарищами по дипломатическому корпусу.

д) возможно одной из задач, и на мой взгляд, удавшейся автору и вносящей новизну является отражение женского влияния на поведение мужчин, которые подчинялись воли императриц, совершая несурзные поступки вслед за своими любовницами и властительницами судеб русского народа. Хотя во многом это утверждение спорно, на примере правления Анны Иоанновны можно увидеть не только ее влияние на поведение ее фаворита Бирона, но также подавление ее инициативы под безжалостным и жадным, своекорыстным Бироном. Женская воля все же не способна быть нестигаемой под тяжелым мужским характером, изначально несущим в себе желание властвовать и владеть.

Новым для меня было :

- Происхождение Бирона – фаворита Анны Иоанновны (он был внуком конюха Якова Курляндского, а сам претендовал на высокое происхождение);
- Обращение Анны Иоанновны с животными, которая находила садистское удовольствие в том, чтобы мучить и убивать их;
- Та же Анна оказывается не проявляла склонности повысить уровень своего образования, была прожорливой и ленивой; ее веселило общество карликов и шутов; так новым был тот факт, что для того чтобы получить расположение императрицы ей и ее любовнику целовали ноги. Так один истопник, проделывая это каждое утро в спальне царицы получил вознаграждение за свою почтительность – ему присвоили дворянское звание.
- Вспыльчивый характер Елизаветы. Так А.Труайя описал случай на балу. Наталья Лопухина, пришедшая на бал с розой на самой вершине роскошных волос разгневала царицу, которая «заставила Лопухину встать на колени, велела подать ножницы, собственной рукой срезала злополучный цветок вместе с прядью волос госты... Покончив с

розой, царица наградила несчастную увесистыми оплеухами...совершив свою мелкую женскую месть, снова съала, как всегда, веселой и безмятежной...»⁴.

- В тоже время склонность Елизаветы к неуместным наказаниям сочеталась со спонтанными приливами набожности, истощениями себя постами. Все это напоминает, по складу характера, царя Ивана Грозного. К тому же Елизавета Петровна, в подражание своему отцу Петру Великому, была жадной до еды, «обжиралась, как говорит Труайя, и доводила дело до фантастических пьянок. Все это привело к болезни желудка и болям в ногах из-за тяжести веса.

е) можно предположить, что одной из главных целей данного художественно-литературного источника является освещение судеб цариц, оказавших большое влияние на становление российского государства, но оставшихся мало известными: их затмила слава Петра великого и Екатерины великой, которая унаследовала от них престол. Также одной из задач, которую поставил перед собой А.Труайя является описание личности каждой из цариц в сочетании с безграничной властью, чисто мужскими предпочтениями проводить время, отпущенное для развлечений (например, достаточно вспомнить Анну Иоанновну, которая, по словам Труайя любила стрелять: «Иногда, охваченная непреодолимым желанием убийства, Анна Иоанновна распахивала но, вскидывала на плечо оружие и подстреливала птицу на лету. В покоях императрицы всегда гремели выстрелы и невыносимо пахло порохом, но этого ей было мало: она призывала своих перепуганных фрейлин и обязывала их следовать своему примеру, угрожая выставить за дверь в случае неповиновения»⁵) и в тоже время, с женскими слабостями перед событиями, которые в силу своего титула, им было необходимо перенести. Также, на мой взгляд, автор хотел представить каждую из цариц в роли порой жестокой и предприимчивой властительницы,

⁴ там же, С.197

⁵ там же, С.107

не останавливающейся не перед чем ради трона, или политически выгодного хода. Порой женщина своей решительностью и хладнокровием превосходит мужчин, а забавы, которые приходят ей на ум, поражают заранее продуманным ожидаемым исходом. По-прежнему лидерство в такой изощренной жестокости принадлежит царице Анне Иоанновне. Именно она женила вдовствующего представителя старого дворянского рода Михаила Алексеевича Голицына на безобразной калмычке, устроив им первую свадебную ночь в ледяном доме. Далее же «в ту ночь, ложась спать рядом с Бироном в своей тепло натопленной спальне, Анна Иоанновна еще больше оценила достоинства мягкой постели и пуховых одеял»⁶.

Цель и задачи своего труда А.Труайя вложил в рассуждения императрицы Екатерины II в конце книги: «...способность быть одновременно и по-мужски уверенной при решении политических задач, и по-женски податливой в постели, непременно должна отличать всех ей подобных, если они хотят настоять на своем мнении по поводу государственных дел. Самодержавная власть отнюдь не ослабляет чувственности, не притупляет ее – наоборот, возбуждает...»⁷ Труайя говорит о природной двойственности женщины, которая может одинаково с успехом быть заботливой матерью и великой государыней. «Внезапно Екатерину поразила исторически подтвержденная очевидность: Россия в большей степени, чем любая другая земля, является империей женщиной»⁸.

ж) немалое внимание, в отличие от других источников, учебников по отечественной истории, автор уделяет описанию чувств и переживаний молодой женщины. Например, в главе «Странности и причуды Анны» А.Труайя раскрывает перед читателем муки, волнения перед первой брачной ночью Анны Леопольдовны. Аналогичные переживания можно увидеть в описании жизни молодой Екатерины II. Вообще, автор книги посвящает читателя в такие подробности, которые почти никогда не обсуждаются,

⁶ там же, С.119

⁷ там же, С.331

⁸ там же, С.332

скажем, на лекциях по истории в университетах, или не освещаются учебниками по истории.

Редко можно найти такой источник литературно-художественного или в особенности учебного издания, в котором раскрывались бы подробности царского венчания, а именно особенности выбора подвенечного платья самой Елизаветой для Екатерины II, украшений для престолонаследницы.

Книга Анри Труайя напомнила мне по своему стилю изложения произведения Ишимовой.

Александра Осиповна (в некоторых источниках – Иосифовна) Ишимова – известная русская писательница XIX века, педагог и переводчик. На книгах А.О.Ишимовой воспитывалось не одно поколение, а многие из ее трудов выдержали несколько изданий. Издаются они и в наше время. Есть репринтные издания.

А.Ишимова изучила все, известные к тому времени, источники и, прежде всего, «Историю государства Российского» Н. Карамзина. Анри Труайя опирается в своем исследовании на сочинения Ключевского В.О., Соловьева С.М.

Написав первые 25 рассказов, Ишимова показала свой труд Петру Александровичу Плетневу, который преподавал историю и литературу русскому наследнику и великим княжнам. Рассказы понравились Плетневу, он даже стал их использовать во время уроков во дворце. Ишимовой было выдано денежное пособие, чтобы она могла продолжать свой труд. Ишимова писала свою «Историю России в рассказах для детей» в течение нескольких лет с 1837 по 1841 год. Первое издание вышло в 6-ти частях. Книга была напечатана иждивением Российской Академии в количестве 1200 экземпляров «на счет академии в пользу сочинительницы». Позднее на тех же условиях были напечатаны остальные части «Истории...». П.А.Плетнев так отзывался о книге: «В ее слоге есть истинная простота, жизнь и чувство того, чем увлекается детский игривый ум». Книга быстро разошлась. Приобрел книгу и А.С. Пушкин. О прекрасном слоге, которым

написана «История», с восторгом отзывались В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г.Чернышевский.

Белинский посвятил разбору «Истории» целую статью, в которой подробно останавливается на всех многочисленных достоинствах и некоторых недостатках книги.

Он радовался, что неутомимая писательница «... довершила свой прекрасный подвиг..., закончила рассказы, соединяющие в себе всю занимательность анекдота с достоверностью и важностью истории». Хотя Белинский считал, что для детей историю России вообще изложить невозможно, тем не менее, отмечая необыкновенный успех книги, пишет: «...рассказ г-жи Ишимовой до того картинен, жив, увлекателен, язык так прекрасен, что чтение ее «Истории» есть истинное наслаждение – не для детей, которым чтение истории какой бы то ни было совершенно бесполезно, потому что для них в ней нет ничего интересного и доступного, – а для молодых, взрослых и даже старых людей». в художественной форме повествует писательница об истории России, о зарождении русского государства, об укреплении его могущества. В книге находят отражение все важнейшие события русской истории с древних времен до начала царствования Николая 1.

Часть 1 начинается историей древней Руси. Автор рассказывает о происхождении славян до христианского летоисчисления, о начале русского государства, о первых его правителях (Ольге, князе Свято-славе I, о Владимире, Ярославе и др.). Отдельные главы посвящены Крещению Руси, «Слову о полку Игореве», Александру Невскому, Куликовской битве, царствованию Ивана Грозного, Бориса Годунова и многим другим именам и событиям русской истории до 1609 года. Часть 2 начинается описанием правления князя М.В. Скопина-Шуйского, появления в нашей истории представителей дома Романовых, охватывает Петровскую и Елизаветинскую эпоху вплоть до начала царствования Екатерины II.

Часть 3 начинается с царствования Екатерины II и заканчивается царствованием Александра I.

В основе данного произведения, как уже отмечалось, лежит труд Н.М.Карамзина «История государства российского», поэтому все трактовки исторических событий в основном соответствуют взглядам Карамзина и самой Ишимовой, которая исходила из религиозно-монархических позиций официальной историографии той поры. Но все исторические события трансформированы для восприятия их детьми. Также как и у Ишимовой Труайя писал, создавая определенный эмоциональный фон. Оба автора передают не только исторические события, но целые главы посвящаются эмоциональному раскрытию образов отдельных персонажей и описанию обычаев и нравов той или иной эпохи. «История» г-жи Ишимовой – важное приобретение для русской литературы: так богато ее сочинение другими достоинствами, между которыми первое место занимает превосходный рассказ и прекрасный язык, обличающие руку твердую, опытность литературную, основательное изучение предмета, неутомимое трудолюбие». Это же утверждение можно отнести и к оценке произведения Анри Труайя.

3) Особенности языка изложения. Доступность изложения в целом:

Произведения Анри Труайя являются диалогом писателя не только с читателем, но и со всей современной и предшествующей русской культурой, в частности, русской литературой. Культура и язык страны рождения Анри Труайя наложили на него сильный отпечаток, нашедший яркое отражение в стилевой системе его художественных текстов.

Скрытый и непроницаемый характер русских персонажей Анри Труайя становится доступным для двуязычного читателя. Именно такой читатель способен осуществить аналитический "путь" познания совместно с двуязычным писателем, наделенный двукультурием.

Читатель, владеющий русским и французским языками, русской и французской культурами, способен глубже понять и оценить творческие замыслы Анри Труайя.

Книга Анри Труайя «Грозные царицы» написаны легким для чтения языком. Для человека весьма хорошо знающего историю российского государства, тем интереснее читать данный источник, представляющий ясное логичное изложение событий эпохи правления русских императриц. Так как издание является литературно-художественным, то стилю описания событий присуще эмоциональное выражение. Это делает доступным понимание и восприятие тех событий, которые так искусственно представляет Труайя.

1. личная оценка источника:

а) наибольший интерес представляло подробное описание жизни русских императриц, их привычек, достойного и наоборот, поведения. Вообще, книга вызывает интерес уже потому, что все внимание в ней сосредоточено на характере женщины – русской повелительнице и заложнице мужской страсти. Не так уж много трудов посвящено истории женщин. Пожалуй, наиболее достойным являются работы историка Тишкина, специализирующегося на данной теме.

б) в то же время не понравилась излишняя откровенность быта цариц, открытость некоторых сцен из семейной жизни. Хотя, возможно, для литературно-художественного издания это вполне приемлемо. Авторы нередко пишут то, чего ждет публика, рассказывают о том, что представляет скрытый интерес, создавая тем самым эффект приоткрытой завесы тайн императорской жизни.

4. Общий вывод и заключение

а) если быть уверенным в том, что данные события на сто процентов достоверны, то данная книга вполне может представлять ценность как исторический источник. Но все же, по моему мнению, данный труд Анри

Труайя больше подходит для любительского чтения. Его также можно использовать на лекциях по изучению истории российского государства в качестве любопытной и интересной иллюстрации. Как правило, студенты запоминают именно неординарные факты. Книга является прекрасным дополнением к знаниям об истории 18 века. Позволяет с большей ясностью составить историческую картину сквозь призму женского характера.

б) данная книга не только будет пользоваться спросом на книжном рынке, но уже является приоритетной среди молодежи. Различные форумы в Интернете подтверждают это. Молодые люди обмениваются мнениями о книге А.Труайя, считая его интересным автором и восхищаясь его работами, в частности «Грозными царицами».

в) Рекомендации будущему читателю:

- Отнеситесь к книге не как к научному источнику, а как к литературному изданию
- Постарайтесь прочесть книгу до конца, чтобы по-настоящему оценить трех цариц и одну регентшу, проследить их взаимосвязь, даже сходство
- Дополнить свои знания по истории российского государства вы сможете, прочитав эту книгу, в которой достаточно подробно раскрывается вся подноготная дворцовой жизни в эпоху цариц, которым меньше всего посвящают рассказы, но которые по своим делам не уступают самой Екатерине II.
- Если вы хотите узнать об отношениях мужчины и женщины в период переворотов российской истории, то именно в данном источнике вы найдете ответы на все вопросы. Никто как Анри Труайя не «откроет двери» спален цариц Екатерины I, Анны Иоанновны, Анны Леопольдовны и Елизаветы Петровны, Екатерины II.

г) Страницы книги Анри Труайя «Грозные царицы» раскрывают период российского государства с 1725 по 1762 год. Основным интересом в данном издании является описание быта и деятельности государыней 18 века. По содержанию книга известного писателя, классика французской литературы, отличается доступностью изложения, ясностью описания, выстроенной хронологической последовательностью событий. Книга рассчитана на студентов университетов, преподавателей, любителей произведений исторического жанра. Данное издание подогревает интерес к историческим событиям, происходящим в глубинах дворцовой жизни. Кроме того, написанное на основе трудов таких известных историков как Ключевский, Соловьев, подтвержденное очевидцами той эпохи произведение достойно внимания с научной точки зрения, то есть его нельзя игнорировать как документально необоснованный источник.

2.Рецензия на книгу Анри Труайя «Николай I» (Е.И.Шаров)

Содержание.

Введение.....
Внешняя критика источника.....
Внутренняя критика источника.....
Заключение и общие выводы.....

Труайя Анри. Николай I / пер с франц. Е. Сутоцкой
– М.: 2005., 224 с., илл., тир. 3100 экз. ISBN5-699-01581-7

Введение

Анри Труайя – французский писатель русского происхождения, член французской академии лауреат многих литературных премий, в том числе и Гонкуровской. Автор более сотни томов исторических и художественных произведений, исследователь исторического наследия России. В галерею описанных им выдающихся личностей России входят портреты российских царей: Ивана IV Грозного, Павла I, Николая I, Александра III, Николая II; императриц: Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны и Екатерины II Великой, а также Анри Труайя предоставляет нам свой взгляд на жизнь и творчество классиков русской литературы: Александра Сергеевича Пушкина, Николая Васильевича Гоголя, Льва Николаевича Толстого и Федора Михайловича Достоевского. Эта серия трудов Анри Труайя получила название «Русские биографии».

Труайя родился в Москве 1 ноября 1911 года в семье армянских купцов Тарасовых и свое раннее детство провел в России. Тарасовы покинули страну в 1921 году, когда их младший сын Лев был еще ребенком. Франция стала второй родиной Льва Тарасова, где он приобрел мировую известность под псевдонимом Анри Труайя.

В последние годы: 2004 – 2005 издательство «Эксмо» напечатало самые интересные, на их взгляд биографии данного автора. В данной работе мы будем рассматривать книгу А. Труайя; Николай I.

Внешняя критика источника.

Данная работа А. Труайя может быть отнесена как к научным трудам, с точки зрения европейской исторической науки, так и к художественным жизнеописаниям, с точки зрения российского научного опыта. На мой взгляд эта книга принадлежит к категории научно-популярного исторического исследования, написанного доступным, для широкого круга читателей, языком.

Монографии подобного рода не могут расцениваться как полновесные исторические исследования, как и во всех «русских биографиях», автор попытался, и на мой взгляд успешно справился с поставленной задачей, довести до читателей Европы основные и наиболее значимые моменты истории России. Книга Николай I была написана во Франции и переведена на европейские языки, в том числе и на русский.

Не каждый читатель будет читать книгу, написанную сложным научным языком, данная тенденция просматривается в последнее время и в России. Книги написанные простым художественным языком на мой взгляд , также способны привить любовь к истории отечества.

Внутренняя критика источника.

Данная книга Анри Труайя посвящена российскому императору правившему в России во второй четверти XIX века (1825 – 1855). В работе подробно рассматривается жизнь императора от рождения и до смерти, рассматриваются его личностные характеристики, государственные достижения, взаимоотношения с членами семьи, с подчиненными – чиновниками и государственными деятелями. Хронологические рамки монографии 1796 – 1855 годы.

Книга состоит из 12 глав с эпилогом, в заключении представлен список использованной автором литературы, который включает в себя источники доступные во Франции в настоящее время. Приведем несколько примеров литературных источников, которыми пользовался автор при написании данной работы. В первую очередь Анри Труайя использовал труды французских исследователей о России таких как: Маркиз де Кючтин. Россия в 1839 году. – Париж., 1843, Галле де Кюльтюр. Царь Николай и Святая Русь. – Париж., 1855. Также при написании данной книги были использованы работы русских современников Николая I: Головин⁹. Россия в царствование Николая I – Пвриж., 1862. Также автор пользовался исследованиями историков Н. К. Шильдера. Император Николай I., в двух томах. – Санкт-Петербург 1903, Тарле Е. Крымская война., в двух томах. – Москва, Ленинград., 1944. Конечно же автор использует и свои более ранние произведения: «Александр I» и «Александр II».

Как уже говорилось, книга содержит 12 глав, каждая из которых посвящена определенному периоду жизни императора, или какому-либо важному событию в истории России второй четверти XIX века. Для более подробного рассмотрения я выбрал две главы; одну главу по определенному периоду жизни (Глава I Молодые годы), а вторую по конкретному событию из истории России (Глава III Декабристы)

ГЛАВА I Молодые годы

⁹ Фамилии авторов указанных в списке литературы описываемой нами книги даны без инициалов

В этой главе своей книги автор рассказывает нам о первых годах жизни великого князя Николая Павловича Романова будущего императора России Николая I Описание ведется от рождения Николая,

Так как в этот момент никто не мог и предположить, что родившийся младенец когда-либо может стать императором России, то и об его имени не особенно беспокоились, ни один из русских царей ранее не носил имени Николай. Автор в данной книге очень часто использует дневники, а следовательно интересно проследить мнение о рождении ребенка его бабушки – Екатерины Великой : «Сегодня, в три часа утра, мамаша родила большущего мальчика, которого назвали Николаем. Голос у него бас, кричит он удивительно; длиною он аршин без двух вершков, а руки немного меньше моих. В жизнь мою первый раз вижу такого рыцаря. Если он будет продолжать расти, как начал, братья окажутся карликами перед этим колоссом».¹⁰

По ходу повествования, автор постоянно приводит краткие исторические сведения не касающиеся жизни именно Николая, сделав некоторый экскурс он снова возвращается теперь уже к воспитанию маленького Великого Князя. Труайя подробно останавливается на рассмотрении личностей гувернеров и гувернанток Николая, рассказывает о взаимоотношениях его с матерью и отцом. Хотя автор рисует негативный портрет Павла I, однако в книге присутствует интересное описание отношений отца с детьми: Николаем, Анной и Михаилом: «Зато они очень любят бывать в комнате отца, когда его причесывают. Вместе с сестрой Анной они непринужденно играют при нем, а он радостно смеется от удовольствия при виде такой непосредственности и искренности. Он называет их «мои маленькие овечки». Ни разу детям не приходит мысль, что этот доброжелательный человек, отдавший себя заботам парикмахера, - жестокий и фонатичный властитель, капризы которого потрясают всю Россию. «Он был нежен и так добр по отношению к нам, что мы любили

¹⁰ Труайя Анри. Николай I / пер с франц. Е. Сутоцкой – М.: 2005 стр. 6

ходить к нему, - напишет Анна. – он говорил, что старших детей удалили от него, отняв при рождении, и он хотел окружить себя младшими, чтобы лучше их узнать.»¹¹

Далее автор рассказывает о детских годах жизни Николая, о его образовании, забавах, играх и переживаниях. По настоянию Марии Федоровны, Николая воспитывали гувернеры и гувернантки немецкого происхождения, которые следовательно приучили его не любить все русское. Все внезапно изменилось, когда началась война 1812 года: «Его, отвергавшего все русское, вдруг охватил патриотический подъем. Хотя ему нет еще 16 лет, он не может оставаться в тылу, когда столько доблестных офицеров рискуют жизнью, чтобы защитить страну. Он умоляет мать позволить участвовать в сражениях. Напрасно. «Отъезд императора в армию был для нас двоих страшным ударом, ведь мы чувствовали, как бьются наши русские сердца, и хотели следовать за солдатами, - будет позже вспоминать он. – Мать не сооблаговолила дать нам это счастье. Мы остались на месте, но все вокруг нас изменилось, так как все думали об одном, и это облегчило нашу участь. Все наши мысли были в армии, мы учились, как могли, среди беспрестанных тревог и известий из армии. Только военные науки занимали меня страстно. В них одних я находил утешение и приятное занятие, сходное с расположением моего духа».¹²

Далее в этой главе автор рассказывает о взрослении Николае, о его заграничных поездках во Францию, Англию и Германию. Заканчивается глава рассказом о его женитьбе на германской принцессе, получившей в православии имя Александра Федоровна. При рассмотрении только одной этой главы, уже можно понять каким будет характер будущего императора, и как его интересы повлияют на жизнь самого царя и развитие России в период его правления.

¹¹ Труайя Анри. Николай I / пер с франц. Е. Сутоцкой – М.: 2005 стр. 10.

¹² Труайя Анри. Николай I / пер с франц. Е. Сутоцкой – М.: 2005 стр. 16

Мы кратко рассмотрели главу, касающуюся развития личности будущего императора, теперь же рассмотрим главу, которая показывает нам Николая I как государственного мужа, в начале его деятельности, а именно рассмотрим главу, посвященную восстанию декабристов.

ГЛАВА III Декабристы

Данная глава описывает Николая уже не как просто человека, или даже Великого Князя, а как Государя Императора, который обладает огромной властью. Уже в первый день своего царствования Николай показывает, что он будет крепкой рукой доставшимся ему государством. Вот как описывает данный эпизод А. Труайя: Уже генералы и командиры гвардейских полков толпятся в зале дворца. Николай появляется перед ними в униформе Измайловского полка, зачитывает документы, касающиеся права престолонаследия, и свой манифест, спрашивает, нет ли у них каких замечаний. Его властный взгляд скользит по лицам. Никто не шелохнется. Новый царь, приняв величественную позу, произносит: «После этого вы отвечаете мне головою за спокойствие столицы. Что касается меня, если я хоть час буду императором, то покажу, что этого достоин».¹³

Новый император начинает действовать, и собрав верные ему войска сам отправляется на Сенатскую площадь. «Стояние» на площади продолжается до темноты. Действия кавалерии верной Николаю оказываются неэффективными, и тогда царь отдает приказ действовать артиллерии... Восстание декабристов, произошедшее 14 декабря 1825 года подавлено новым императором в первый день его царствования. Интересно мнение по этому поводу Марии Федоровны – матери императора, в своем дневнике она напишет: «Когда раздались первые пушечные выстрелы, я подумала, что умру при мысли о жертвах, которые падут»... «Что подумает Европа?»¹⁴

¹³ Труайя Анри. Николай I / пер с франц. Е. Сутоцкой – М.: 2005 стр. 49 - 50

¹⁴ Труайя Анри. Николай I / пер с франц. Е. Сутоцкой – М.: 2005 стр 59

С момента подавления восстания Николай чувствует себя царем до мозга костей. Он больше никогда не будет колебаться, навязывая свою волю. С этой минуты он знает, что с ним Бог.

Заканчивается глава строками из письма Николая Константину: «Дорогой, Дорогой Константин! Ваша воля исполнена, я император, но какую ценой, Боже мой! Ценой крови моих подданных».¹⁵

Рассмотрев две главы из книги Труайя я могу сказать, что именно эти главы можно назвать определяющими в книге, ведь именно в них, автор нарисовал нам портрет императора российского. Именно в первые годы жизни сложился его характер, и именно события 14 декабря 1825 года доказали его способности в управлении государством.

Судя по данной книге, автор представляет нам портрет царя – благороднейшего на земле. По ходу повествования, он отмечает такие качества как : честность, прямолинейность, открытость, любовь к своим ближним и заботу о них. Также рассказывает о его неприхотливости в быту, строгости и простоте в одежде.

Помимо рассмотренных мною глав автор обращает внимание, как на основные вопросы внутренней, так и внешней политики России во времена правления Николая I. Но он не дает подробной аналитической оценки деятельности императора. Не дает точных цифр экономического развития страны, не анализирует политических событий. Все им написанное не наталкивает на исследовательские изыскания. Труайя пользуется источниками, которые описывали и описывают Николая I и царскую семью с позиций приверженцев монархии, хотя я не говорю, что нужно полностью не доверять данному научно-художественному исследованию.

По достоверности данный исторический материал можно поставить в ряд с такими исследователями истории России как Казимир Валишевский и Эдвард Радзинский, но не в коем случае, его нельзя сравнивать с трудами таких выдающихся историков как В. О. Ключевский, или С. М. Соловьев.

¹⁵ Труайя Анри. Николай I / пер с франц. Е. Сутоцкой – М.: 2005 стр 61.

Так как мои представления о Николае I были весьма смутными, то данная книга позволила мне ознакомиться более подробно с личностью этого российского императора. Смущает только достоверность высказываний императора Николая, а для того чтобы убедиться в их достоверности конечно нужно знакомиться с трудами более серьезных исследователей, имен которых автор не приводит даже в списке использованных источников.

При написании данной книги, автор не скрывал, что он хочет ознакомить европейцев с историей России и на мой взгляд ему это удалось, а настоящее время историческая литература подобного рода стала очень популярной и в России. На основе научно-художественных произведений снимается огромное количество полнометражных фильмов и телевизионных сериалов. Еще раз повторяю, что автор достиг поставленной цели для той аудитории, для которой он писал.

Книга Труайя не может быть использована как учебная литература, так как в ней отражено субъективное мнение автора, которое по большей части характеризует Николая с положительной стороны, также уже говорилось и о том, что фактический материал не подвергается научному анализу, автор практически не предлагает читателю сравнение первоисточников, хотя и пользуется для повествования дневниками царской семьи и их приближенных.

Книга Николай I написана доступным для широкого круга читателей языком и вполне может служить источником ознакомления с личностью этого императора.

Общий вывод и заключение.

Данная книга, на мой взгляд, не является ценным историческим источником для изучения истории России. Эта книга может быть полезна только для ознакомления с историей России жителями других стран, хотя и в России ее следует читать тем, кто только начинает свои познания в области истории. Как рассказывал сам Труайя, его книги предназначены именно для знакомства.

После прочтения данной книги, я с уверенностью могу сказать, что она не стала для меня «нудным чтивом», это конечно же не только заслуга автора, но и заслуга переводчика, так как любая переводная литература может быть испорчена именно переводчиком.

Выше уже был проведен обзор достоинств и недостатков данной книги, а потому в заключении следует только отметить что книга востребована современным российским обществом и выпускаемые издательством «ЭКМО» тиражи расходятся по всей стране.

3. Рецензия на книгу Анри Труайя «Александр III» (Е.И. Шаров)

Содержание

1. Внешняя критика источника.....	2
а) К какому виду источника принадлежит, его специфика	
б) Год, место издания, автор.	
в) Причины (обстоятельства) появления источника	
2. Внутренняя критика источника.....	3
а) Основные проблемы, сюжеты, вопросы, рассматриваемые источником	
б) Какой хронологический период охватывает и как соотносится с другими периодами отечественной и мировой истории	
в) актуальность	
г) степень достоверности сведений в сравнении и сопоставлении с другими источниками	
д) новизна, что нового Вы узнали от знакомства с источником. актуальность	
е) Цели и задачи, которых автор (коллектив авторов) хотел достичь в произведении, и насколько это ему удалось.	
ж) Особенности, отличия данного произведения в сравнении с другими источниками по данной теме. В сравнении с учебными пособиями	
з) Особенности языка изложения. Доступность изложения в целом	
3. Ваша личная оценка источника.....	10
а) Что больше всего Вам понравилось.	
б) Что не понравилось и почему. Попытайтесь сравнить с другими источниками.	
4. Общий вывод и заключение.....	13
а) Ценность данного источника для изучения отечественной истории.	
б) Востребованность обществом	
в) Попытайтесь сформулировать Ваши рекомендации будущему читателю	
г) Общая оценка, резюме	
Список использованной литературы.....	16

Реферат-рецензия

Труайя А. Александр III/ А.Труайя. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 272 с.: ил. – (Русские биографии).

2. Внешняя критика источника:

- Так как из жизни Анри Труайя известно, о том, что он был великим романистом и биографом, то его книгу «Александр III», исходя в том числе из ее содержания можно отнести к литературно-художественной монографии.
- Книга вышла в московском издательстве «ЭКСМО», автором данного издания является Анри Труайя, настоящее имя которого - Лев Тарасов. Он родился 1 ноября 1911 года в Москве. Накануне октябрьского переворота (с 1918 года) семья Тарасовых покинула Россию и обосновалась во Франции. Мальчику Леве было 9 лет, когда он оказался в Париже, где в то время бедствовали более одного миллиона русских. Он был младшим в семье. Помимо него – еще двое детей. В Париже Лева окончил школу. Неимоверными усилиями родители дали сыну университетское адвокатское образование. Однако в адвокатскую контору он работать не пошел. Прослужил несколько лет государственным нотариусом в парижской городской администрации. Но это была лишь прелюдия к настоящей жизни Анри Труайя.

Труайя - один из старейших членов Французской академии (с 1959 года), лауреат Гонкуровской премии, автор новелл, беллетризованных пьес, романов, многие из которых стали бестселлерами, и нескольких русских биографий – Максима Горького, Марины Цветаевой, Александра Пушкина, Федора Достоевского и др.

- Причины и обстоятельства появления источника неизвестны, так как издание только что выпущено издательством «ЭКСМО», критическая

сторона данной книги также неизвестна. Можно предположить, что это связано с тем, что в творчестве писателя, пишущего и мыслящего по-французски, Россия занимает значительное место. Из 98 произведений романиста половина его книг повествует, так или иначе, о России. Анри Труайя называет себя французским писателем, пропитанным далекими русскими воспоминаниями, или русским человеком, переделанным на французский лад. Русское прошлое писателя, его "внутренняя Россия" никогда не покидают Анри Труайя. Ни один современный зарубежный писатель не сделал столько для ознакомления мирового читателя с культурой России, сколько Анри Труайя - крупнейший французский писатель и историк, просветитель и исследователь. Ныне Труайя лауреат многих литературных премий, член Французской академии, едва ли не самый читаемый и популярный писатель Франции. Среди книг Труайя о России - знаменитая серия биографий классиков русской литературы от Жуковского до Горького и русских царей от Ивана Грозного до Николая II. Превосходное знание документального и литературного материала, мастерство психологического анализа, редкое умение по-новому рассказать об известном позволяют Труайя создавать книги и увлекательные, и в то же время обладающие высокой познавательной ценностью.

2. Внутренняя критика источника:

а) Автор книги поднимает проблемы царских перипетий, переворотов, устраиваемых революционерами-народниками в период правления царя Александра II и в период правления императора Александра III. Основным содержанием является военно-исторические перевороты, а также внутривластные, внутривластные, межличностные, семейные отношения.

Труайя как автор художественных произведений, посвященных описанию взаимоотношений мужчины и женщины, семейным отношениям, и в этой

книге «Александр III» акцентирует внимание читателя на образе и значении, как самого государя, так и ближайшего его окружения (жены, детей, учителей-советников, в особенности Победоносцева), влиянии личности императора на события России. Он подробно расписывает особенности черт характера правящего императора, в том числе обращая внимание на жену царя – Марию Федоровну. Её влияние на государя и его душевное равновесие. Не упускает из вида читателей и внутреннюю подоплеку поступков и решений, принимаемых Александром III, в частности, первоначальное поклонение идеям, политике своего отца, одобрение мыслей и наставлений Победоносцева. Постоянно сопутствующее описание деятельности и угрозы со стороны террористов создает эмоциональное напряжение во время чтения книги.

На мой взгляд, основным вопросом, рассматриваемым источником является утверждение образа императора Александра III как сильного прямодушного справедливого правителя, стремящегося защитить Россию от упадка.

б) А.Труайя ограничился в своей книге следующими хронологическими рамками:

События начинаются с правления Николая 1855 г. – брата Александра III и заканчиваются 1895 годом, уже в период начала правления Николая II.

Основные события, изложенные А.Труайя:

- В 1855 г. Николай официально провозглашен царевичем.
- Смерть Николая в 1865 году
- 1866 год Венчание Александра III и Марии Федоровны
- 1877 год 12 апреля начало русско-турецкой войны
- 1879 год 2 апреля, 5 февраля 1880 г.покушение на императора Александра II
- 1 марта 1881 год гибель царя Александра II
- Александр Александрович, второй сын императора Александра II и его супруги императрицы Марии Александровны, вступил на престол 2 марта 1881 года.

- 3 апреля 1881 года в Петербурге пять народовольцев - дворянка Софья Перовская, сын священника Николай Кибальчич, мещанин Николай Рысаков, крестьяне Андрей Желябов и Тимофей Михайлов были публично казнены.
- 15 мая священное коронование в Успенском соборе Московского Кремля.
- 1 марта 1887 год покушение на царя
- В октябре 1888 года, во время одной из поездок по стране, императорский поезд сошел с рельс. Крыша вагона, в котором находилась семья Александра III, начала проваливаться. Император, обладавший необычайной физической силой, принял на свои плечи падающую крышу и держал ее до тех пор, пока его жена и дети не выбрались живыми и невредимыми из-под обломков.
- 29 апреля 1891 год, покушение в городе Оцу (Япония) на цесаревича Николая Александровича.
- 1892 год 5 августа Русско-французская военная конвенция.
- Голод 1891 - 93 годов и постройка сибирской железной дороги, сопровождавшаяся крупным развитием переселенческого движения в Сибирь, В 1891 году в Поволжье из-за засухи случился неурожай. От катастрофического голода пострадали восточные области черноземной зоны - 20 губерний с 40-миллионным крестьянским населением. За голодом в 1892 году последовала эпидемия холеры.
- 20 октября 1894 год смерть императора Александра III

в) на сегодняшний день события не утратили своей ценности по следующим критериям:

- Исторические примеры правления государством, совершение дипломатическим успехов и ошибок всегда служили обоснованием событий, происходящих в современной мировой и отечественной истории. Именно на зигзаги истории обращают внимание

исследователи, аналитики, руководители, государственные и политические деятели в своей системе управления, предприятия тех или иных шагов. Именно исторические события помогают предопределить, предугадать, сопоставить, проанализировать и предотвратить повторение ошибок в ходе современной политической жизни страны. История дает возможность выстроить верную политическую стратегию и тактику в дипломатических отношениях с политиками интересующих нас стран.

- Относительно книги Анри Труайя актуальными и важными для современности является психологическое описание портрета царя и потому косвенно объясняющее причины поступков императора Александра III. Анри Труайя дает четкие психологические портреты самого царя и его ближайшего окружения. Актуально становится вопрос: каков современный политический и личный портрет президента России, по какому пути будет развиваться страна, если составить ее путь, опираясь на психологические и державные модели управления.

г) На мой взгляд, события, описанные А.Труайя достоверны. Возможно, степень описываемых интриг и личностные переживаний императора где-то и домыслены автором, так как издание все же носит литературно-художественный характер. Хотя в сопоставлении с другими источниками книга Анри Труайя во многом схожа.

д) возможно одной из задач, и на мой взгляд, удавшейся автору и вносящей новизну является отражение личной жизни императора во взаимосвязи с политическими решениями.

Новым для меня было:

- В часы досуга Александр III читал не много. Это были романы Лескова, Мельникова; очень нравились произведения Марковича; не любил и не понимал многие произведения Толстого, сочинений Тургенева не знал. Газет император не читал вообще.

- Особая забота о своем воспитаннике К. П. Победоносцева во время ожидания действий террористов. В письме от 11 марта 1881 г. он предостерегал Александра: "Когда собираетесь ко сну, извольте запирайте за собой дверь не только в спальне, но и во всех следующих комнатах, вплоть до входной". Победоносцев советовал проверять перед сном звонки, мебель, надежность людей, и "если кто-нибудь был хоть немного сомнителен, можно найти предлог удалить его...".
- Описание личности Победоносцева, в котором современники единодушно признавали большой, острый и тонкий ум, широкое образование и вместе с тем узость суждений, нетерпимость. Он ненавидел интеллигенцию, не выносил никакого инакомыслия - ни политического, ни религиозного.
- Новым и интересным было узнать, то, что внешнею, характером, привычками и самим складом ума Александр III мало походил на своего отца, да и вообще на кого-либо из своих державных предков. Император отличался огромным ростом, от его исполинской фигуры веяло силой и мощью. В юности он обладал исключительной силой - пальцами гнул монеты и ломал подковы, к старости сделался тучным и громоздким, но и тогда, по свидетельству современников, в его фигуре было что-то грациозное. Он совершенно лишен был аристократизма, присущего его деду и отчасти отцу. Даже в манере одеваться было что-то нарочито непритязательное. Его, например, часто можно было видеть в солдатских сапогах с заправленными в них по-простецки штанами. В домашней обстановке он одевал русскую рубаху с вышитым на рукавах цветным узором. Отличаясь бережливостью, часто появлялся в поношенных брюках, тужурке, пальто, или полушубке, сапогах. Многие современники находили императора излишне прямолинейным и даже простоватым.
- Объяснение графом Витте причин аварии на железной дороге в 1888 году: «Поезд тащили два товарных локомотива, и двигался он очень

быстро, — писал он. — Эти машины не предназначены для таких скоростей. Когда локомотив данного типа развивает чрезмерную скорость, он наклоняется, и возникает опасность отрывания плохо прикрепленного рельса, что может привести к крушению поезда. Именно это и произошло. Поезд сошел с рельсов и полетел под откос. В момент катастрофы император и его семья находились в вагоне-ресторане. Этот вагон оказался полностью разрушенным, и его крыша провалилась внутрь. Однако царь удержал ее, спасая тем самым от смерти тех, кто находился в вагоне. В минуту страшной он не утратил ни присутствия духа, ни доброты сердца»¹⁶.

- Не соблюдение сроков траура царем Александром II, который внезапно решил жениться на Екатерине Долгорукой спустя всего два месяца после кончины императрицы Марии Федоровны;
- Влияние царя, царевича, Победоносцева и Лорис-Меликова на необходимость помощи семье Достоевского после его кончины, похороны были оплачены государством. Тогда когда церковь была настроена против писателя и отказалась от помощи.

е) можно предположить, что одной из главных целей данного художественно-литературного источника является освещение судеб Основная цель – описание личностного портрета императора 19 века, внешнеполитических событий, а также составление картины внутренне напряженной России в период смены власти Александра II его сыном. Как меняется система управления в руках человека, как пишут современники, необразованного, крепко сложенного физически, нравственно и политически упорного и ответственного? Отражение порядка или вернее системы управления страной в тот период, неизменная деятельность Победоносцева.

¹⁶ Труйая А. Александр III/ А.Труайя. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – (Русские биографии). С.179

ж) Книга Анри Труайя напомнила мне по своему стилю изложения работы Боханова¹⁷ А. «Александр III», Татищева¹⁸ С.С. «Детство и юность великого князя Александра Александровича». Также как и данные авторы Труайя писал, создавая определенный эмоциональный фон. Они стремятся передать не только исторические события, но целые главы посвящаются эмоциональному раскрытию образов отдельных персонажей и описанию обычаев и нравов той или иной эпохи. Если сравнивать с учебными пособиями, то их содержание не в полной мере освещает личную жизнь царя, некоторые же издания по истории, вообще, не упоминают о периоде правления императора Александра III.

з) Особенности языка изложения. Доступность изложения в целом:

Произведения Анри Труайя являются диалогом писателя не только с читателем, но и со всей современной и предшествующей русской культурой, в частности, русской литературой. Культура и язык страны рождения Анри Труайя наложили на него сильный отпечаток, нашедший яркое отражение в стилевой системе его художественных текстов.

Скрытый и непроницаемый характер русских персонажей Анри Труайя становится доступным для двуязычного читателя. Именно такой читатель способен осуществить аналитический "путь" познания совместно с двуязычным писателем, наделенный двукультурием.

Читатель, владеющий русским и французским языками, русской и французской культурами, способен глубже понять и оценить творческие замыслы Анри Труайя.

Книга Анри Труайя «Александр III» написаны легким для чтения языком. Для человека весьма хорошо знающего историю российского государства, тем интереснее читать данный источник, представляющий ясное логичное изложение событий эпохи правления русского императора. Так как издание

¹⁷ Боханов А.Н. Александр III/ А.Н. Боханов. – М.: ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово – РС», 2001. – 512 с.: ил.

¹⁸ Великий князь Александрович: сборник. – М.: Редакция альманаха «Российский архив», 2002. – 720 с.: ил.

является литературно-художественным, то стилю описания событий присущи эмоциональное выражение. Это делает доступным понимание и восприятие тех событий, которые так искусственно представляет Труайя.

2. Личная оценка источника:

а) наибольший интерес представляло подробное описание жизни русского императора, их привычек, достойного поведения, умных верных справедливых ходов в политике. Вообще, книга вызывает интерес уже потому, что все внимание в ней сосредоточено на личности государя, сумевшего избежать войн и не погибнуть от рук террористов. Книгу "Неизвестный император" отличают два весьма выгодных обстоятельства. Первое - она написана очень легко и увлекательно. И второе - авторы приводят множество архивных документов, более чем органично вплетенных в текст повествования.

Также понравилось:

- описание привычек императора: «Презирая роскошь и показуху и не вынося праздного времяпрепровождения и бессмысленных расходов, Его Величество считал, что его повседневная жизнь должна быть образцом скромности и умеренности. Он хотел всего лишь быть первым чиновником империи, избранным Всевышним. Рацион его питания всегда отличался простотой. Если он с пониманием относился к слабости своей супруги к нарядам и украшениям, его собственный гардероб ограничивался самым необходимым. Для него величие зависело отнюдь не от искусства портного или сапожника. Однажды Витте, сопровождавшие императорскую семью в поездке по железной дороге, выйдя ночью из своего купе, увидел царского лакея, который штопал панталоны своего хозяина. Когда министр спросил его с улыбкой, зачем он

делает это, если можно было просто заменить порванные панталоны на новые, тот назидательно ответил: «Его Величество не разрешает. Он настаивает на том, что должен носить одежду до полного износа. То же самое касается и обуви!» Витте уловил в тоне лакея нотки восхищения такой августейшей бережливостью. Заместитель министра финансов вполне разделял чувства слуги»¹⁹;

- описание событий, связанных с царевичем и его любовью балериной Матильдой Кшесинской;
- забавный и в то же время грустный случай, произошедший в замке Фреденсборг в семье датских царственных родственников: «Однажды вечером царь, дабы развлечь компанию, решил продемонстрировать свою физическую силу и поднял одной рукой гостью, англичанку мисс Бентли, поклонницу женского спорта. Однако за вспышкой энергии мгновенно последовало полное изнеможение, что встревожило его близких. Лицо царя покрывала ужасающая бледность. Государственные заботы не давали ему спокойно отдохнуть»²⁰.
- Также стоит отметить, что издание сопровождает отличный иллюстративный материал, портреты не только царской семьи, но и их врагов – террористов;
- Описание переживаний Екатерины Долгорукой о смерти царя: «Она склонялась над бездыханным мужем и покрывала поцелуями его лицо, покрытое марлей, дабы скрыть кровоподтеки. Она пришла сюда и ночью и, отрезав прядь своих волос, вложила ее между пальцев покойного»²¹.

¹⁹ там же, С.188

²⁰ там же, С.217

²¹ там же, С.75

- Достоинством книги является непрекращающееся чувство тревоги в ожидании очередного несчастья, которое охватит семью и самого Александра III. В особенности после многократных покушений на его отца. А.Труайя дает подробное описание его гибели.
- Понравился радикальный Победоносцев и сравнение его с Достоевским: «Оба осуждали бредни атеистического социализма и осыпали проклятиями европейские газеты и журналы, распространявшие дьявольское учение по всему миру. Оба провозглашали превосходство русских в политической и религиозной сферах. Но если Достоевский прославлял любовь к ближнему и надеялся объединить все человечество служением идеалу милосердия и прощения, Победоносцев неизменно отстаивал идеи панславизма. Первый обладал душой пророка, второй — инквизитора.... Внешность Победоносцева «вполне соответствовала внутреннему содержанию: гладко выбритое лицо с застывшим выражением высокомерия и подозрительности, пронзительный взгляд холодных глаз из-за очков в металлической оправе и безупречная «бабочка», подчеркивавшая высоту его положения. Казалось, он заранее говорит «нет» любому, кто осмелится его о чем-либо попросить»²².

б) несмотря на значительное количество бытописаний из жизни семьи Александра III, на мой взгляд, не хватает большего раскрытия мыслей и чувств царя к семье, его взаимоотношений с приближенными по государственной деятельности, людьми, которые в течение нескольких лет занимали значительное место в его судьбе. Примером может служить труд Боханова А.Н. Император Александр III, изданный в 2000 году. Его главной целью являлось создать жизнеописание русского царя, очертить его земной путь, показать его мысли и чувства, представления, прояснить его отношение к Богу, к людям, к миру, монаршему долгу и России. Это

²² там же, С.100

развернутое издание на 512 страниц, в основе которого документы личного и общественного характера, а также свидетельства непосредственных очевидцев событий.

4. Общий вывод и заключение

а) если быть уверенным в том, что данные события на сто процентов достоверны, то данная книга вполне может представлять ценность как исторический источник. Но все, по моему мнению, данный труд Анри Труайя больше подходит для любительского чтения, для быстрого ознакомления с фактами истории периода правления императора Александра III. Его также можно использовать на лекциях по изучению истории российского государства в качестве любопытной и интересной иллюстрации. Как правило, студенты запоминают именно неординарные факты. Книга является прекрасным дополнением к знаниям об истории 19 века. Позволяет с большей ясностью составить историческую картину сквозь призму характера царя Александра III, его внутрисемейных взаимоотношений.

б) данная книга не только будет пользоваться спросом на книжном рынке, но уже является приоритетной среди молодежи. Различные форумы в Интернете подтверждают это. Молодые люди обмениваются мнениями о книге А.Труайя, считая его интересным автором и восхищаясь его работами, в частности «Александром III».

в) Рекомендации будущему читателю:

- Отнеситесь к книге не как к научному источнику, а как к литературному изданию
- Постарайтесь прочесть книгу до конца, чтобы по-настоящему оценить период террора 19 века
- Дополнить свои знания по истории российского государства вы сможете, прочитав эту книгу, в которой достаточно подробно

раскрывается вся подноготная дворцовой, политической, личной жизни в эпоху правления царя Александра III.

- В книге используются воспоминания очевидцев и политических деятелей той эпохи, приближенных царя, это дает возможность почувствовать и более точно понять, увидеть жизнь 19 века. Хотя мемуары, дневники, письма об Александре III можно найти и в книге - Александр Третий: Воспоминания. Дневники. Письма. – СПб.: Изд-во «Пушкинского фонда», 2001. – 400 с.: ил. – (Серия «Государственные деятели России глазами современников»).

г) Страницы книги Анри Труайя «Александр III» раскрывают период российского государства с 1855 г. по 1895 год. Основным интерес в данном издании вызывает описание быта и деятельности государя 19 века. По содержанию книга известного писателя, классика французской литературы, отличается доступностью изложения, ясностью описания, выстроенной хронологической последовательностью событий. Книга рассчитана на студентов университетов, преподавателей, любителей произведений исторического жанра. Данное издание подогревает интерес к историческим событиям, происходящим в глубинах дворцовой жизни. Кроме того, подтвержденное очевидцами той эпохи произведение достойно внимания с научной точки зрения, то есть его нельзя игнорировать как документально необоснованный источник.

Оценка Александра III, как известно, менялась вместе со сменой общественного строя в России. Проклинаемый тупой солдафон и гонитель национальных меньшинств, алкоголик и мракобес, он в последнее время стал тем, кем раньше был в оценках консервативной, государственнической историографии - великим патриотом и сыном Отечества, тринадцатым императором, правившим Россией тринадцать лет. Правителем, хранившим традиции "древнего благочестия", самодержцем, при котором в стране не было войн, смуты и террористических актов, а империя в эти годы совершила немыслимый экономический рывок.

Сегодня, когда мы мучительно ищем и, похоже, наконец-то обретаем свою собственную дорогу в мире, нам все чаще приходится присматриваться к главным актерам на сцене российской истории. И здесь без массивной, исполинской фигуры Александра III, выполненной скульптором Анри Труайя, никак не обойтись.

Книга "Александр III" как раз и посвящена жизни и царствованию человека, ставшего наследником после смерти в Ницце своего старшего, горячо любимого брата Николая, а затем царем в день убийства отца-реформатора, курс которого он резко и сразу изменил.

Автор приводят широкую панораму жизни России. Мы читаем о царе - верном семьянине, обожавшем свою жену, урожденную датскую принцессу Дагмар, бывшую невестой его старшего брата, затем ставшую императрицей Марией Федоровной и умершую в Дании, но так и не поверившую в смерть сына - последнего императора Николая II. Мы погружаемся в эпоху спокойной российской жизни с 1881-го по 1894 год и все больше и больше понимаем логику действий человека, ставшего одним из символов (пусть и неоднозначных) нашей истории.

Список используемой литературы:

1. Александр Третий: Воспоминания. Дневники. Письма. – СПб.: Изд-во «Пушкинского фонда», 2001. – 400 с.: ил. – (Серия «Государственные деятели России глазами современников»).
2. Боханов А.Н. Александр III/ А.Н. Боханов. – М.: ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово – РС», 2001. – 512 с.: ил.
3. Великий князь Александрович: сборник. – М.: Редакция альманаха «Российский архив», 2002. – 720 с.: ил.
4. Труйая А. Александр III/ А.Труайя. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 268 с.: ил. - (Русские биографии).

**4.Рецензия на книгу Анри Труайя «Николай Второй»
(Е.И.Шаров)**

Оглавление:

I. Введение.....	44
II. Немного о книге.....	44
III. Содержание книги	45
IV. Заключение	47

I. Введение

Моя работа представляет собой реферат-рецензию на книгу французского автора Анри Труайя «Николай II». Данная книга, как следует из названия, целиком посвящена судьбе последнего российского императора из династии Романовых.

Вначале хотелось бы сказать несколько слов о самом авторе. Как было сказано выше, Анри Труайя – французский писатель и историк, за свою жизнь написал свыше 100 томов и почти половина из них посвящена России. Это обстоятельство можно объяснить российскими корнями писателя. Труайя является лауреатом многих литературных премий (в т.ч. Гонкуровской), членом Французской академии, а также одним из наиболее популярных писателей Франции. Он приобрёл мировую известность благодаря изучению исторического наследия России, в частности после издания серии «Русские биографии», где он изобразил исторические портреты многих известных русских людей – от Ивана Грозного и Николая Второго до Пушкина и Достоевского. Его работы переведены на многие языки мира и миллионы людей изучают по ним историю и культуру нашей страны.

Говоря о причинах, побудивших меня к выбору данной книги, то можно сказать, что я руководствовался принципом отбора наиболее интересного, на мой взгляд, исторического деятеля, жившего в достаточно хорошо изученный и осмысленный период. Я считаю, что рецензирование литературы, относящейся к современному периоду не совсем удачно, т.к. «большое видится на расстоянии» и пока ещё сложно понять значение происходящих событий и величину личностей. Безусловно, далеко не всё понятно ещё и вокруг личности выбранного мной персонажа (Николая II), но все-таки прошло уже довольно много времени для написания книги, объективно описывающей как самого Николая, так и его вклада в историю.

II. Немного о книге

Впервые книга была издана в 1991 году на французском языке под названием «Nicolas II. Le dernier tsar» (издательство «Flammarion», я рассматриваю издание 2005 года (издательство «Эксмо», Москва) на русском языке (перевод с французского С.Лосева).

Я считаю, что данная книга относится к научно-популярной литературе, хотя в ней самой даётся определение «литературно-художественное издание». Написано данное произведение простым, понятным языком, очень легко читается. На обложку вынесены портрет Николая, фотография автора, высказывания как самого императора, так и историков о нём. В книге содержится множество фотографий самого императора, его семьи, людей из ближайшего окружения, а также мест, связанных с личностью Николая Второго.

Книга состоит из 14 глав и эпилога. Главы расположены в хронологической последовательности: начиная от рождения Ники, как

называла его мать – Великая Княгиня Мария Фёдоровна, до трагической гибели вместе с семьёй в подвале Ипатьевского дома в Екатеринбурге. В эпилоге целиком и полностью рассматриваются причины и последствия гибели Романовых, включая различные мифы (лже-Анастасии, баснословные богатства на зарубежных счетах царской семьи).

III. Содержание книги

Период повествования охватывает конец девятнадцатого – начало двадцатого века (если быть точнее, с 6 мая 1868 года по 17 июля 1918 года). Как нетрудно догадаться, эти две даты и есть дата рождения и дата смерти последнего русского императора. Можно выделить несколько основных тем, затрагиваемых автором в этой книге. Наиболее подробно рассматриваются собственно жизнь Николая Второго, основные события его царствования (им посвящены даже отдельные главы, например, «Кровавое воскресенье»), а также люди, оказавшие наибольшее на императора (его семья, императрица Александра Фёдоровна, Григорий Распутин).

Говоря об описании автором жизни императора, следует отметить, что порой у меня складывалось ощущение, что Анри Труайя был современником и очень хорошим приятелем Николая, настолько подробно отражена его биография, повседневная жизнь в мельчайших деталях. Такого эффекта удалось добиться благодаря тому, что при написании книги автор опирался на дневники самого царя, многочисленные воспоминания современников о нём, мемуары и прочие достоверные исторические источники. Книга по стилю написания иногда напоминает произведение художественной литературы, а не научно-популярное издание, основанное на реальных фактах.

Повествование начинается с более чем подробного описания дня рождения будущего императора (интересный факт – при рождении наследника полагался салют из 300 залпов). Затем в главе «Ники» следует рассказ о детстве Николая. Наиболее важным эпизодом является его реакция на смерть от рук террористов своего деда – Александра Второго. «Ники был мертвенно-бледен, а мать его сжимала коньки, которые только что сняла с его ног», - напишет впоследствии кузен Николая Александр Михайлович. Образ Александра II, умиравшего в растерзанной одежде, навсегда впечатался в память будущего царя и более он никогда не мог отличить революционеров от убийц.

В следующей главе – «Романы юности» - говорится о первой любви царевича Николая – балерине Матильде Кшесинской. Она не принадлежала к знатному роду, однако, скорее всего, он действительно любил эту женщину. Однако женился он на более подходящей себе по статусу особе – Гессен-Дармштадтской принцессе Аликс. Этот брак частично можно отнести к женитьбе по любви, так как мать Николая была категорически против этого союза, предпочитая немецкой принцессе Елену Орлеанскую – дочь графа Парижского. Однако, будущий император принял твёрдое решение жениться именно на «милой Аликс», старшая сестра которой была замужем за дядей

Николая Сергеем Александровичем. Более того, первой женой Павла Первого была принцесса Вильгельмина, также принадлежавшая к гессенскому дому. На следующий день после смерти Александра Третьего Аликс Гессенская была обращена в православие под именем Александры Фёдоровны и стала русской императрицей.

Дальнейшие семь глав посвящены различным событиям 1896 – 1914 годов: начиная от Ходынки и заканчивая началом Первой мировой войны. В этих главах мы видим императора, задумывающимся о судьбах России, тщательно взвешивающего каждое решение, вставшего на путь дальнейшего реформирования страны. Николай Второй предстаёт человеком переживающим неудачи страны как личную трагедию. В целом его деятельность в этот период очень удачна – к началу Первой мировой Россия стала самым сильным государством Европы. Однако брожение в обществе, постоянное противодействие со стороны оппозиционных и революционных сил, политические игры со стороны не только противников царя, но даже и его сторонников тормозили развитие и не позволяли стране реализовать свой громадный потенциал. Силы, направленные против монархии и лично Николая Второго, воспринимали каждую неудачу, будь то во внешней или внутренней политике, как возможность ещё раз заявить о неэффективности царизма и обрести ещё больше сторонников из числа недовольных режимом.

Большое место в книге занимает рассмотрение личности Григория Распутина. Сам Николай в своем дневнике называет его «человече Божий по имени Григорий», а в последующий записях только как «Наш Друг». Этот грязный, странствующий от монастыря к монастырю человек стал своего рода духовным покровителем царской семьи. Григорий Новых, напоминающий скорее нищего крестьянина, чем человека из столичной элиты, стал желанным гостем во всех самых престижных салонах и на всех светских мероприятиях Петербурга. Безусловно, этот человек открыл наиболее мистическую страницу в истории не только Николая, но и всей династии Романовых. Особенное влияние он имел на императрицу, Распутин утверждал, что способен вылечить от гемофилии наследника престола и в самом деле после сеансов общения с ним царевичу становилось гораздо лучше. По воспоминаниям современников, приведённым в книге, Распутин обладал огромной гипнотической силой, способностью заставлять людей делать и даже думать то, что надо ему. Однажды Распутин сказал царю: «Береги меня ибо когда не станет меня, через пару лет не станет и тебя». Как ни странно, не прошло и двух лет после мистической гибели Распутина в декабре 1916 года, как в феврале 1917 император потерял свой статус, а в июле 1918 лишился и жизни). Однако отношения Распутина с царской семьёй не могли не вносить дополнительной смуты в общество. Этот «странный мужик» одними рассматривался как исчадие Ада, другими же как первый в истории случай появления у царя в друзьях человека из народа, пресса во всю иронизировала над «новым приближённым». Эта история полна мистики и так до конца и не ясно, какую же роль сыграл Григорий в судьбе монархии и царской семьи.

Четыре последние главы посвящены действиям императора в период Первой мировой, его дальнейшему отречению и пребыванию вместе с семьёй в различных «домах специального назначения»: сначала в родном Царском Селе, затем в Тобольске и последнем доме в Екатеринбурге.

В этих главах чувствуется, что напряжение в обществе достигло крайней точки и скоро должен произойти взрыв. Что удивительно, такой взрыв, произошедший в феврале 1917 года, стал полной неожиданностью для монарха. Конечно, Николай знал о недовольстве ведением войны, ненависти к императрице, которую считали чуть ли не немецким шпионом, общем недовольстве самодержавным строем. Когда императора уговаривали отречься, он поначалу отказывался, все-таки беспорядки пусть даже и в столице случались и ранее, однако когда впервые за всю историю России от царя отвернулась армия (от командующих фронтов Николаю пришли телеграммы с просьбой отречься), он «с тяжёлым сердцем и опущенной головой» подписал манифест об отречении первоначально в пользу сына Алексея, но затем в пользу брата Михаила. Временное правительство Керенского относилось к бывшей правящей династии с холодным безразличием, но при этом даже готовило варианты переезда Романовых в Европу или США. Приход же к власти Ленина, которого Николай относил к числу «наиболее опасных» приблизил трагический конец царской семьи. Даже в условиях заточения царь следил за происходящими событиями, мы видим человека, глубоко переживающего о судьбе своей страны.

После нескольких месяцев проведенных в жутких условиях теперь уже бывший император Российской Империи Николай Второй был расстрелян в подвале Ипатьевского дома вместе с семьёй с крайней жестокостью и беспощадностью.

По поводу последнего и наиболее трагического, а также самого туманного эпизода из жизни царя, Анри Труайя придерживается самой традиционной версии – все члены семьи и их приближённые были расстреляны. В качестве аргументов он приводит необходимость в этом со стороны большевиков, которые могли сдать Екатеринбург белым, а вместе с ним и царскую семью, что могло стать очень весомым козырем в деле контрреволюции. Кроме этого приводятся мемуары судьи Николая Соколова, проводившего при Колчаке следствие о расстреле царской семьи, также не видящего оснований для выборочного расстрела Романовых или возможного бегства кого-либо из дома, или милости (оно же предательство) кого-то из палачей. Труайя подчёркивает исключительную роль Ленина и Свердлова в принятии решения об этой кровавой бойне. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что в июле 1918 года династия Романовых прекратила своё существование.

IV. Заключение

Книга «Николай Второй» произвела на меня глубокое впечатление, это одна из лучших исторических книг, из числа прочтенных мной. Глубокий исторический подход наряду с простотой повествования, рассмотрение

разных версий и при этом рассуждение по одной линии, подкреплённой достоверными фактами – это то, что выгодно отличает эту книгу от многих других, посвященных этому периоду (особенно от советских изданий о революции и гражданской войне). В этой книге отражена трагедия страны и вместе с ней трагедия человека, сильно любившего её. Не случайно Николай Второй, чья жизнь закончилась так ужасно, был назван своими приверженцами Царём-мучеником, а Русская Православная церковь канонизировала императора в 2000 году.