

## Содержание листа 6

Журнал «Юный художник» (автор контрольной – Старостина А.Д.) .....	2
Источниковедение – контрольная. Телеграмма про Бездененские события (из архива семьи Кашаниных) .....	6

## **Журнал «Юный художник» (автор контрольной – Старостина А.Д.)**

Журнал «Юный художник» издаётся в Москве с 1936 года издательством «Молодая гвардия». Выходит журнал раз в месяц.

Журнал содержит в себе обширную информацию о художниках с мировым именем и о тех, чьё имя давно вошло в историю как образец непревзойдённого мастерства и таланта, о работах зарубежных мастеров и наших соотечественников. «Юный художник» даёт практические советы тем, кто ещё находится в самом начале непростого пути юного живописца.

Журнал является прекрасным пособием для ещё совсем маленьких «художников» и их мам. Этот журнал даёт информацию о выставках и общественно-значимых мероприятиях, связанных с миром искусства; о музеях всего мира; об экспозициях; о новых книгах; о художественных школах и о многом другом.

«Юный художник» рассказывает о гениальных живописцах всех времён и народов. Освещает истории жизни великих мастеров и передаёт практические приёмы их техники в доступной форме своим читателям. При этом журнал может похвастаться огромным количеством прекрасных иллюстраций.

Структура журнала включает в себя постоянные и эпизодические рубрики. К постоянным можно отнести: «Уроки изобразительного искусства». Эта рубрика даёт практические советы и является наглядным пособием для тех, кто учится рисовать. Здесь содержатся полезные сведения о приёмах живописи и графики. Всё наглядно иллюстрировано. Основная цель рубрики – просто объяснить и преподнести основные приёмы; помочь начинающим сориентироваться в непростом мире плоскости холста, дать информацию о работе в основных техниках. В данной рубрике даётся построение учебного натюрморта, компоновка этюда, повороты пространства; о композиции в натюрморте, умение видеть, разговор о

картинах, мастер-класс, о приёмах работы акварелью, реальное и фантастическое в картине.

Рубрика «Рисуют дети» является прекрасной иллюстрацией таланта многих юных художников. Рубрика информирует о художественных студиях и выставках из различных областей России. Например, выставка «Пермский край в Москве».

Следующая рубрика называется «В школах и студиях». Главная цель данной рубрики – осветить информацию о различных художественных школах, существующих в нашей стране, о людях, в них преподающих и передающих свой опыт подрастающему поколению. Эта рубрика рассказывает также о работах учеников. Большой популярностью пользуются такие школы, как «Вдохновение» (Москва), «Да-да!» (Набережные Челны), Ирбитская школа, Шушенская ДШИ и пр.

«Уроки для самых маленьких» – рубрика, помогающая самым маленьким художникам сделать их первые шаги в мире искусства. Данная рубрика также является прекрасной помощью мамам, желающим обучить своих детей рисованию. Эта рубрика в различных номерах журнала освещает такие темы, как работа с кистью, тёплые и холодные цвета, особенности детского рисунка.

Рубрика «Приглашение к разговору» особенная. Ведь именно она даёт возможность читателям вступить в непосредственную переписку с людьми искусства, получить ответы на интересующие их вопросы и окунуться в сказочный мир искусства.

Эпизодические рубрики: «Мастера мирового искусства»; «Мастера русского искусства»; «Музеи мира»; «Художник и книга»; «Наши учителя»; «Древний Рим в лицах»; «Из истории мирового искусства»; «Новые имена». К эпизодическим также относятся рубрики, посвящённые юбилеям: «К 150-летию Третьяковской галереи»; «Виват Академия»; «Юбилей «Юного художника». Нам 70»; «Ко дню великой Победы». Ряд рубрик обладает

полезной практической информацией: «Мастер-класс»; «Выставки»; «Как пойти учиться»; «Советы мастеров»; «Советы абитуриенту»; «Чем живёт художник». Рубрика «Наш конкурс» даёт прекрасную возможность проявить себя и засветиться в сфере искусств.

Печатается журнал на хорошей мелованной бумаге. Он строго академичен в подаче иллюстративного материала.

Журнал обладает большим количеством полезной справочной информации о выставках и музеях, о литературных новинках. А также содержит интересные заметки критиков. В конце последнего номера дан указатель содержания за год.

Журнал «Художник» издаётся Союзом художников РФ в Москве с 1958 года. Он выходит один раз в месяц.

Содержание журнала обширно и многогранно. Он информирует о художественных выставках и творческих успехах начинающих художников, помогает разобраться в тонкостях живописи и графики, знакомит с работами и жизнью великих мастеров, увлекательно рассказывает о книжной иллюстрации и возможностях шрифта, отвечает на многочисленные вопросы своих читателей, сопровождает их в увлекательном путешествии по галереям мира. Но главное – это дух журнала, который не устаёт напоминать, что искусство – созидательная сила, а художник приходит в мир для добра. Журналу не безразличны те болевые проблемы, которыми живёт общество. Вместе со своими читателями издатели пытаются найти истину и противостоять нравственной вседозволенности.

В журнале есть постоянные рубрики: «Художник и жизнь», «По выставочным залам», «Классики мирового искусства». Название «Художник и жизнь» говорит само за себя. Ведь именно жизнь со всеми её сложностями и радостями питает творчество. Разговор здесь идёт и о проблемах жанра (например, пейзажа), и об особенностях московской школы живописи, и о национальных традициях, и о русском модерне.

Рубрика «По выставочным залам» познакомит с наиболее значимыми экспозициями. А «Классика мирового искусства» напомнит о великих именах и их творениях. Не менее интересны и эпизодические рубрики: «Художнику-любителю», «Круглый стол», «Вопросы теории».

Оформление журнала достойно его содержания: хорошая бумага и шрифт, безупречные иллюстрации, классически строгая обложка. В журнале всегда есть сведения о выставках, книгах по искусству, проходящих съездах художников. Последний номер тематически знакомит с тем, что напечатано за год.

Если сравнить два рассмотренных журнала – «Юный художник» и «Художник», то их близость и преемственность окажется безусловной. Журналу «Юный художник» в этом году исполнился 71 год. Менялось время – менялся журнал. Но на протяжении всех лет он старался увлечь юного читателя в волшебный мир искусства, помочь сделать первые шаги юным дарованиям. Журнал «Художник» появился на 22 года позже, но он продолжил традиции своего старшего собрата. То же прекрасное академическое оформление, безупречность вкуса, приглашение читателя к разговору, полемике, размышлению. Увлекательные статьи о творчестве и жизни великих мастеров, о книжной полиграфии и иллюстрации и о многом другом.

Оба издания стремятся искренно и непредвзято говорить о проблемах прошлого и современности. У них одна задача – через искусство сделать окружающий мир добрее и терпимее. И поэтому аудитория «Юного художника», повзрослев, берёт в руки журнал «Художник» и становится его постоянным читателем.

**Источниковедение – контрольная. Телеграмма про Безденские события  
(из архива семьи Кашаниных)**

**Содержание**

- 1. Копия документа*
- 2. Введение*
- 3. Выявление и собирание источников*
- 4. Установление текста источника*
- 5. Происхождение источника*
- 6. Анализ источника*
- 7. Источниковедческий синтез*
- 8. Заключение*
- 9. Список источников*
- 10. Список литературы*

## **Введение**

Данная работа представляет собой источниковедческий анализ документа времен Императора Александра II. Документ относится ко времени крестьянской реформы 1861 года, напрямую касается положения крестьян в Российской империи переходного периода. Данная проблема хорошо исследована российскими историками, имеется обширная историография по вопросу реформ, в том числе и крестьянской<sup>1</sup>. Рассматриваемый в работе документ может пролить свет на взаимоотношения крестьян и власти. Цель работы заключается в установлении исторической ценности данного документа, достоверности приведенных в нем фактов, точной датировки и авторства, установлении текста источника. Важными для анализа представляются также изучение происхождения источника, выяснение обстоятельств и цели создания источника, обнаружение политической направленности.

### **Выявление и сбор источников**

Итак, начать следует с датировки источника, поскольку это позволит лучше узнать обстоятельства его создания. Телеграмма датирована 13 Апреля, год не указан. Так как речь в телеграмме идет о выступлении крестьян в селе Бездна Казанской губернии, о чем сказано в комментарии к документу, установить год не сложно. «Бездненское выступление» произошло в 1861 году после крестьянской реформы того же года. Но документ имеет пометку Александра II и приписку генерал-адъютанта, который, собственно, и свидетельствует о подлинности пометки Александра, что затрудняет установление даты создания документа в его окончательном виде.

---

<sup>1</sup> Дружинин Н. М. Русская деревня на переломе. 1861-1880 гг. М., 1978  
Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России. М., 1968  
Чернуха В. Г. Крестьянский вопрос в правительственной политике России (60—70-е годы XIX в.). Л., 1972  
и др.

Данный источник опубликован в седьмом томе Сборника российского законодательства X-XX веков, касающегося документов крестьянской реформы<sup>2</sup>. Оригинал хранится в архиве.

К данной теме относятся и другие источники, приведенные в том же сборнике. Это «Фрагмент телеграммы Казанского губернатора по поводу волнений крестьян в с. Бездна» и «Рапорт свитского генерал-майора А. С. Апрашкина Александру II о волнениях крестьян в с. Бездна»<sup>3</sup>.

#### **Установление текста источника**

Телеграмма адресована «Господину Шефу Жандармов». В ней полковник Ларионов сообщает о потерях среди крестьян в размере шестидесяти человек, о том, что «голова взят», но не раскаялся, и волнения продолжаются. Смысл текста предельно понятен, как и подобает служебной телеграмме одного должностного лица другому. Сокращений и темных мест в документе нет. Крайне интересной является пометка Александра «грустно и не понятно!», выражающей отношение Александра к событию. «Грустно» касается, по-видимому, человеческих жертв и необходимости применить силу; «непонятно» отражает непонимание «Царем освободителем» реакции крестьян на реформу, которую сам царь видел революционной и безусловно позитивной для крестьян. Через эту пометку можно попробовать понять настроение и состояние главы государства его характер и манеру выражать свои мысли. Видно, что пометка написана не сухим канцелярским языком, а весьма эмоционально. Сама пометка дублирована свидетельством генерал-адъютанта, причем, в свидетельстве отмечен также тот факт, что пометка сделана карандашом.

---

<sup>2</sup> Российское законодательство X-XX веков. В десяти томах. Т.7. Документы крестьянской реформы. - М.: Юрид. Лит., 1989. с.337

<sup>3</sup> там же стр. 338 и 339



## Происхождение источника

Авторство телеграммы сомнений не вызывает. Автор – полковник Ларионов, о чем в документе упоминается дважды. Также соавторами можно назвать Александра, оставившего свою пометку, и генерал-адъютанта, эту пометку засвидетельствовавшего. Сама телеграмма отправлена из Казани, что не вызывает сомнений, так как волнения, о которых говорится в тексте, происходили в селе Бездна Казанской губернии, а телеграф скорее всего мог находиться именно в губернском городе.

Документ создавался непосредственно в ходе подавления крестьянских волнений, о чем можно с уверенностью утверждать, сопоставив даты. Волнения крестьян начались в селе Бездна Спасского уезда Казанской губернии. В этом селе крестьянин А.Петров (Антон Петрович Сидоров) толковал «Положения 19 февраля» в пользу крестьян, что «крестьяне ничего не должны работать на помещика, что вся земля принадлежит крестьянам». Численность крестьян, участвовавших в волнениях, достигла десяти тысяч человек. Крестьяне отказывались повиноваться местным властям, отказывались от работ на помещика свыше чем в семидесяти пяти селах и деревнях Спасского, Чистопольского и Лапшинского уездов Казанской губернии, в ряде уездов Симбирской и Самарской губерний. Уже 12 апреля в село Бездна вступили две роты Тарутинского полка под командованием генерал-майора графа Апраксина. Затем последовал категорический отказ крестьян выдать А.Петрова, после чего войска открыли огонь по безоружным крестьянам. Петрова арестовали только после того, как толпа рассеялась. Петров был передан военному суду и публично расстрелян 19 апреля<sup>4</sup>. Телеграмма же датируется 13 апреля, то есть на следующий день после ввода войск в село. Кроме того, в самой телеграмме присутствует фраза «кругом волнение».

Цель создания документа – информирование вышестоящих начальников о происшествии, доклад с места событий, что не могло не

---

<sup>4</sup> Советская историческая энциклопедия. Т. 2.-М.: Советская энциклопедия., 1962. с. 203

отразиться на стилистике документа, а именно: это отчет краткий, ясный и предельно понятный.

Текст предельно краток, но, при этом, предельно насыщен информацией. Нет малозначащих деталей и, тем более, отступлений.

### **Анализ источника**

Сначала идут данные о количестве убитых крестьян. Полковник Ларионов утверждает, что «убито до 60 крестьян». Соответствуют ли эти данные истине? Вопрос сложный, поскольку в других источниках сообщаются данные о конечном количестве жертв, то есть уже после подавления волнений. Между тем, телеграмма послана на следующий после ввода войск день. По официальным данным во время волнений и их подавления были убиты 91 и ранены 87 человек. Число официально убитых в полтора раза больше шестидесяти, что можно объяснить событиями после тринадцатого апреля. «По сообщению врача, лечившего раненых, общее число жертв превышало 350 человек»<sup>5</sup>. Таким образом, ставятся под сомнение официальные данные. Похоже, есть основания считать, что официальные данные в целом и данные полковника Ларионова в частности, действительно занижены. Следует отметить, что уже после волнений (и после создания документов) расстрел безоружных крестьян вызвал бурные протесты в среде русской и зарубежной интеллигенции. Поэтому понятны действия власти, пытающейся занизить число жертв, преуменьшив, таким образом, свою ответственность.

Дальнейшие данные сомнений не вызывают. Действительно, «голова был взят» и, как уже говорилось ранее, был публично расстрелян. Утверждения о том, что «раскаяния нет, кругом волнения, работать не хотят» также выглядят вполне правдоподобно и подтверждаются другими источниками.

Документ не претендует на полноту освещения событий, он лишь констатирует факты. Прочитав текст документа, можно сделать вывод, что

---

<sup>5</sup> там же

адресат в курсе предыдущих событий, что для него важны именно новости с места волнений. При этом, не смотря на предельную краткость документа, документ, в целом, емкий.

Говорить о какой-либо политической направленности документа не приходится. Подчиненный заведомо лоялен своему начальнику, а должностная телеграмма не подразумевает оценочных суждений и какой-либо политической направленности, от нее требуются только факты.

Между тем, в телеграмме читается недовольство автора крестьянами: «...голова взят, а раскаяния нет...». То есть, действия крестьян рассматриваются полковником Ларионовым как несправедливые, и он ждет от крестьян «раскаяния». Такая позиция автора совсем не удивительна, а, более того, ожидаема, поскольку он является представителем власти, защищающим ее интересы. Власть же в Российской империи практически всегда оказывалась на стороне помещиков, а не крестьян.

### **Источниковедческий синтез**

Все три источника являются сообщениями должностных лиц своим начальникам о событиях в селе Бездна. Отличаются они размерами и подробностью. Телеграмма полковника Ларионова Шефу Жандармов является наименьшим по объему документом. Телеграмма Казанского губернатора больше и подробнее, она также имеет датировку (13 апреля 1861 года). Рапорт же наиболее велик и подробен, датирован также апрелем 1861 года (дату не разобрать – документ написан от руки), что говорит о том, что все документы написаны к тому же примерно в одно и то же время, только разными должностными лицами. Разница в полноте освещения событий различными документами объясняется разной их функцией. Телеграмма полковника Ларионова сообщает лишь новые для адресата факты с места волнений, телеграмма Казанского губернатора более развернута и представляет собой подробный обзор событий, как и рапорт свитского генерал-майора Апраксина. Источники не противоречат, а скорее дополняют

друг друга, показывая, как разные должностные лица освещали события в своих сообщениях.

### **Заключение**

Анализ документа позволил выяснить его происхождение, цель его создания, датировку документа, установить авторство и обстоятельства создания источника. Анализ показал, что не все данные в документе бесспорны и соответствуют историческим фактам, что эти данные требуют дополнительной проверки. Документ не полно освещает события, но и не претендует на полноту. Ярко выраженной политической направленности у документа нет. Источниковедческий анализ показал, что документ представляет собой несомненную историческую ценность. В целом, он не настолько велик и содержателен, чтобы являться предметом отдельного крупного исторического исследования, но в комплексе с другими документами может дать материал для дальнейших изысканий по вопросу крестьянской реформы 1861 года, бесспорно, являющейся вехой в истории России. Особенно интересной для дальнейших исследований представляется пометка Александра II, которой он выражает свое отношение к событию.

## Список источников

1. *Телеграмма штаб-офицера корпуса жандармов Ларионова о расстреле крестьян в с. Бездна Казанской губернии (с пометками Александра II)*
2. *Фрагмент телеграммы Казанского губернатора по поводу волнений крестьян в с. Бездна*
3. *Рапорт свитского генерал-майора А. С. Апраксина Александру II о волнениях крестьян в с. Бездна*

Источники взяты из : *Российское законодательство X-XX веков. В десяти томах. Т.7. Документы крестьянской реформы. - М.: Юрид. Лит., 1989. (с. 337-340)*

## Список литературы

1. *Советская историческая энциклопедия. Т. 2.-М.: Советская энциклопедия., 1962.*
2. *Дружинин Н. М. Русская деревня на переломе. 1861-1880 гг. М., 1978*
3. *Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России. М., 1968*
4. *Чернуха В. Г. Крестьянский вопрос в правительственной политике России (60—70-е годы XIX в.). Л., 1972*
5. *Российское законодательство X-XX веков. В десяти томах. Т.7. Документы крестьянской реформы. - М.: Юрид. Лит., 1989.*