

## Содержание

Введение .....	3
1.Сущность и проблемная сфера философии экономики .....	5
2.Содержание и эволюция понятия «экономика» .....	8
3.Сущность и особенности общественного производства.....	12
4.Философия денег .....	16
5.Философская сущность рынка.....	21
6.Современные исследования философского аспекта рынка .....	24
Заключение .....	33
Список литературы .....	34

## Введение

Принято считать, что философия занимается исследованием первопричин и начал всего мыслимого: универсальных принципов существования и изменения бытия, мышления, космоса и постигающего его духа. В традиционной философии мыслимое выступает в качестве бытия, что в свою очередь является одной из основных философских категорий. К бытию можно отнести не только происходящие в реальности процессы, но и возможности постигаемые умом. Так как мыслимое невозможно ограничить какими либо частностями, философы, в основном, сосредотачивают свое внимание на первопричинах, категориях, предельно общих понятиях. В разное время для разных философских школ и направлений эти категории были свои. Поэтому Гегель считал философию «современной эпохой, постигнутой в мышлении».

Современная эпоха крепко связана с экономикой, производством и потреблением. Всякая научная дисциплина представляет собой системное образование, в котором достаточно отчетливо выделяются по крайней мере три его части: базовая наука как таковая, ее философия и методика. Если рассматривать экономику с этой точки зрения, то экономика это базовая наука и неотъемлема от нее философия экономики и методика экономики. Знание базовой части научной дисциплины не избавляет от необходимости как придания ей понятной для других формы, а для этого нужна соответствующая методика, так и четкой формулировки ее оснований, которые осмысливаются в философии этой науки. Именно философия призвана сообщить науке наивысшую форму концептуальной основательности<sup>1</sup>.

Все три части любой научной дисциплины определяют друг друга, невозможно изучать какую-то отдельную часть. Становление и развитие отдельных частей научной дисциплины не происходят синхронно.

---

<sup>1</sup> Канке В.А. Философия экономической науки. М.: Инфра-М, 2009. — 384 с.

Философия науки зачастую развивается позже всего. Состояния современных наук показывает, что лишь некоторые из них сопровождаются достаточно зрелыми философскими концепциями. Бесспорно, философски обоснованными являются математика и физика, видимо, в силу своего возраста. Наоборот, экономика как наука появилась не так давно, философия этой науки находится в стадии формирования.

Известно, что основой экономической теории послужила философия. Долгое время она оставалась отраслью философии и гносеологически была связана с классической философией. Экономическая теория в тот период служила не только фиксации экономических явлений, но и занималась исследованием их сущностных основ. В этом своем качестве она выступала как классическая политическая экономия. Со временем экономическая теория отделяется от философии, хотя решение многих методологических проблем по-прежнему уходит своими корнями в философию.

В результате, к концу XX в. экономическая теория оказалась в состоянии своеобразной бифуркации, произошло ее разветвление на «позитивное» и «нормативное» направления.

В данном реферате мы посмотрим на экономику со стороны философии.

## 1. Сущность и проблемная сфера философии экономики

Все люди каждый день вовлечены в сферу экономической жизни, экономических явлений: почти каждый человек покупает, продает, получает доходы, платит налоги, управляет, вырабатывает и потребляет. Сегодня экономическая деятельность и работа во многом определяет судьбу человечества. В ходе экономической деятельности создает материальное благосостояние, удовлетворяет потребности, развивает творческий потенциал, способности и внутренний мир человека в целом, она предоставляет внутреннему миру особое направление развития.

Философия экономики рассматривает сущность экономических процессов, восприятие человеком через экономику разнообразнейших форм жизнедеятельности общества и индивидуума. Философия экономики - это сфера философского знания о сущности экономического бытия человека в рамках многостороннего понятия общества и с точки зрения гуманизма.

Самореализация человека преодолевает границы функциональной структурности экономического процесса, создает предпосылки для новых форм объединения деятельности социальных индивидов. В таком контексте самореализация лица является главным импульсом и мотивом, который одолевает заданную размерность экономики, содействует эволюции всех социальных форм.

Самореализация как субъективная ориентация является особым духовно-творческим процессом, обеспечивающим постоянное наполнение экономической сферы человеческими ресурсами и действиями. Самореализация является своеобразным энергетическим и творческим источником экономического процесса, развития человеческих способностей, которые обеспечивают экономическую деятельность человека.

Философия экономики рассматривает систему управления хозяйства как многомерный, противоречивый, объемный мир (мир общества и

природы), который находится в постоянном движении и развитии. Специфика философского знания помогает подняться над внешним, будничным анализом поверхностных явлений и их свойств, проникнуть в сущность глубоких экономических процессов, которые невозможно постичь ни опытом, ни практикой, поскольку они выходят за пределы рационального постижения, но являются бытийными и при определенных обстоятельствах достаточно ощутимыми. Благодаря этому философия экономики способна раскрывать более богатую по смыслу и сущности экономическую реальность.

Определяя общественную взаимообусловленность разных типов распределения и кооперирования людской деятельности, перспективы ее изменений, философия экономики решает методологическую и мировоззренческую задачи. Она не только задает систему координат, но и определяет сложнейшие части общей картины экономической реальности, выявляет необходимые ориентиры, благодаря которым человеческая личность осуществляет перспективное моделирование собственного жизненного поведения, создает необходимые и разносторонние условия для своего существования и развития.

Экономическая деятельность и ее результаты в философской интерпретации осмысливаются во всей их глубине, лишаются чисто объективного смысла и раскрываются с точки зрения духа. Духовная сфера управления хозяйства охватывает настроения, переживания, оценки, мироощущение, миропонимание, исходя из чего и образовывается философская интерпретация, осмысление, мировоззренческое обоснование экономических проблем. Совокупно они формируют так называемую философию управления хозяйством, в которой экономика возникает в универсальной, всеобщей форме. Тожественная действительность экономики является наиполнейшей формой экономики, которую способна постигнуть только философия экономики. Раскрывая универсальность экономики, ее всеобщую форму через ее бытие в мире и бесконечность ее

связей с ним, философия экономики не переносит механически философские понятия, категории на сферу хозяйствования или результаты экономических мониторингов на другие сферы общественной жизни, а всесторонне учитывает сферу и специфику собственного функционирования.

Вместе с тем философия экономики дает философское понимание содержания многих основных экономических категорий. Такие экономические категории как: экономика, хозяйство, производство, работа, деньги, «экономический человек», свобода выбора, потребность и прочие, за своей сутью и значением выходят за сферу экономики. Познание их содержания обеспечивает формирование общих представлений о природе хозяйственной деятельности, определяет ее место и роль в духовном бытии, морали, жизненном мире человека.

## 2.Содержание и эволюция понятия «экономика»

Сегодня термин «экономика» имеет два основных значения. Первое, - это: хозяйство, совокупность средств, объектов, процессов, которые люди используют для удовлетворения своих нужд и потребностей путем создания необходимых благ, условий и средств существования с помощью работы. Второе: наука о хозяйстве и средствах его ведения, об отношениях между людьми в процессе производства и потребления, обмена товарами и услугами. Термин «экономика» пошел от греческого слова «ойкономия» (жилье, закон), что обозначало правила

ведения домашнего хозяйства, в частности умение главы семьи управлять домом, женой, детьми, рабами, собственностью.

Наиболее полно изложил основные принципы «ойкономии» Аристотель, впервые исследовав такие явления, как разделение труда, обмен, деньги, стоимость и т.п. Созданная им концепция на продолжительное время определила характер экономического знания. Он отстаивал идею самодостаточности (натуральности) хозяйства. Полис (город) как гармоническое объединение домохозяйств в его учении возникает не только основным экономическим фактором, а и средством обеспечения морального усовершенствования, самореализации его граждан. Такое хозяйство он называл естественным. Вместе с тем Аристотель отметил и факт производства продукции для обмена (рынка), что, по его мнению, является неестественным, поскольку рыночные формы направлены не на самообеспечение и удовлетворение естественных нужд, а на меновую стоимость и накопление денег. А это разжигает желание, страсти людей, служит причиной разрушения основного принципа жизнедеятельности, заключенного в воздержании и чувстве меры. Возможности накопления денег делают людей ненасытными, поскольку объемы денежного богатства, в отличие от владения необходимыми для жизни продуктами, не имеют

естественной границы роста. Форму экономической деятельности, направленную на накопление денег, Аристотель называл «хрематистикой», которая, по его убеждениям, приводит к нарушениям гармоничности отношений в системе «домохозяйство — полис — космос»<sup>2</sup>.

Идея самодостаточности хозяйства, разумной меры в стремлении к материальному благополучию доминировала в сознании людей докапиталистического общества. С развитием капиталистических форм хозяйствования сформировался новый тип экономического мышления, для которого деньги являются главным инструментом представления и анализа богатства, а сам круговорот богатства обуславливается притоками и оттоками денег. В общем понимании бытия появляется первая научная форма экономического знания — политическая экономия.

Политическая экономия — экономическое учение о закономерностях производства, распределения и обмена материальными жизненными благами в обществе на разных этапах его исторического развития.

Основателем политической экономии является британский ученый Адам Смит (1723 — 1790), который акцентировал внимание на том, что богатство — это не деньги или золото, а продукт работы, самый важный феномен хозяйственной жизни и фактор хозяйственной деятельности. Политэкономия предоставила работе особое значение и статус, и в этом заключается ее огромная заслуга.

Главными мотивами экономической деятельности людей, по А. Смиту есть нужды и обмен продуктами. В актах обмена оказывается принципиально отличная по своей природе от нужд мера, которая определяет равноценность и отличие вещей. Эта мера является объективной, не зависит от настроений, желаний людей: она по сути отражает время их жизни и время их работы. Круговорот товаров, денег, богатств, утверждал Смит, происходит благодаря вложенной в товары работе.

---

<sup>2</sup> Кравченко А. И. История менеджмента: Учебное пособие для студентов ВУЗов - М.: Академическим Проект, 2000. - 352 с.



Поставленная А. Смитом на научную основу политэкономия вывела экономическую науку на новый качественный уровень. Но в конце XIX столетия проявились некоторые ее недостатки, разногласия, которые сделали невозможным решение актуальных для того времени экономических проблем. В частности, с помощью трудовой теории стоимости, которая была положена в основу политэкономии, не получилось объяснить природу экономики, ее историческое развитие, а также особенности экономического процесса. В поисках новых теоретических подходов к решению назревших проблем экономическая наука в конце XIX столетия существенно изменила свой предмет и свое название. Термин «политическая экономия» уступил понятию «экономика», или «ЭКОНОМИКС».

Экономика — аналитическое учение о проблемах эффективного использования ограниченных производственных ресурсов (работа, капитал, земля, деньги, предпринимательские способности, знание), об управлении ими с целью производства товаров и услуг, достижении максимального удовлетворения возрастающих материальных потребностей людей.

С точки зрения новой экономической теории, основной целью производства и обмена являлось получение максимальной прибыли, наиполнейшее удовлетворение всевозрастающих нужд людей. Эту мотивацию уточняет действие закона, согласно которому полученное индивидом от единицы блага удовлетворение уменьшается с ростом количества этих единиц, которые находятся в его распоряжении. Это означает, что все потребности имеют тенденцию к насыщению. Применение закона уменьшения полезности дало возможность теоретикам «экономике» усовершенствовать аналитический аппарат анализа поведения экономического субъекта. Поскольку полезная отдача от каждой следующей единицы блага снижается, а трудности, связанные с ее добыванием, возрастают (затраты работы в процессе производства, других благ в процессе обмена и т.п.), непременно должно наступить время, когда дальнейшее приумножение благ вызовет не рост, а снижение удовлетворения. Такая

ситуация может быть описана с помощью математических средств, причем становится возможным определение точки максимизации полезности, к которой должен стремиться экономический субъект.

Некоторые исследователи указывают на определенную ограниченность новейшей теоретической экономики, обращая внимание на ее расчлененность на отдельные «сегменты», «зоны», что порождает разногласия познания. В общем, изменение форм экономического знания от учения о самодостаточности объединения домохозяйств (полисов) до теории рационального поведения в рыночной среде непосредственно связано с изменением доминирующих типов хозяйственной деятельности на разных этапах общественного развития.

### **3. Сущность и особенности общественного производства**

Основное назначение экономической сферы состоит в удовлетворении постоянно возрастающих человеческих нужд. В общественном и индивидуальном бытии потребность является проявлением необходимости наличия определенных факторов (вещества, энергии, информации) и желания владеть ими для создания благоприятных условий жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества. Среди разных нужд человека наиболее существенной является потребность в индивидуальном воспроизведении, которая является противодействием закона энтропии (греч.: поворот, изменение, преобразование). Связана она с затратами организма энергетического потенциала и потребностью его постоянного пополнения.

Эта потребность является фундаментальной, поскольку:

- 1) добывание пищи - это основной жизненный процесс, который сопровождает человека от рождения до смерти;
- 2) этот процесс по своей природе является циклическим (постоянно возобновляемым);
- 3) существует необходимость постоянных усилий, которая побуждает человека к поискам образов их экономии путем усовершенствования средств обеспечения себя пищей;
- 4) неудовольствие этой потребности служит причиной смерти, а потому из-за осложнения условий добывания пищи человек начинает проявлять максимум изобретательности и трудолюбия;
- 5) процесс добывания человеком пищи постепенно превращается в процесс ее производства.

Производство - процесс, с помощью которого люди, используя вещества и силы природы, и собственные силы и способности,

целеустремленно создают материальные и духовные ценности, способные удовлетворять их жизненные нужды.

Процесс производства неоднородный, требует четкой организации: специализации, упорядочения, регулирования. Поэтому производство постепенно приобретает общественный характер, оно в значительной мере определяет основные параметры общества.

Общественное производство — процесс, благодаря которому люди (общество), используя вещества и силы природы, общественное отношение и социальные силы, свои духовные богатства и способности, воссоздают собственную и общественную жизнь.

Производство вносит в аморфную, неопределенную жизнь людей и собирателей продуктов природы четкую организованность, обеспечивает структуризацию общества. Эта структура охватывает следующие категории людей:

- занятые в сфере производства материальных благ, без которых общество существовать не может; эта группа является определяющей в обществе на всех этапах исторического развития производства;
- технические руководители процесса производства, - необходимость в них появилась в связи с внедрением машин и механизмов и существует до сих пор;
- категория людей, которые обеспечивают стабильность внешних условий производства, охрану и защиту производителей, процесса и продукта их работы (административные, законодательные органы и учреждения);
- занятые в непроизводственной сфере (охрана работы, здоровье, образование, бытовое обслуживание, пассажирский транспорт и т.п.);
- категория людей, которые обеспечивают обмен продуктами производства (торговля, финансово-кредитная система, транспорт, связь, реклама и т.п.);

- ученые, необходимость в которых обусловлена развитием научного производства.

Все эти группы людей имеют непосредственное отношение к процессу общественного производства, воспроизведение общественного бытия, которое осуществляется путем создания необходимых продуктов (материальных средств производства и предметов потребления, новых форм общественного отношения, продуктов духовности и информации, новых общественных качеств индивидов).

Общественное производство существует на всех этапах развития человеческого сообщества, оно присуще всем историческим эпохам, поскольку люди, которые создают материальные блага и духовные ценности и новые формы общественного отношения, непременно вступают в определенные взаимосвязи и взаимоотношения. Всегда и во всех своих проявлениях оно является общественной, разветвлённой системой, которая предусматривает наличие таких важных структурных элементов, своеобразных подсистем (производств):

- материальное производство, которое обеспечивает приветственные человеческие нужды, предметные условия человеческой жизни;

- производство необходимых социальных условий существования людей, то есть производства форм общения;

- духовное производство, которое является основой формирования духовности, ее пути к самосовершенствованию и саморазвитию.

Все составные общественного производства находятся в постоянном взаимодействии, особенность которого определяется законом общественно-исторической производственной доминанты, согласно которому на определенной ступени общественного развития доминирует соответствующая составляющая производства, предоставляя другим его составляющим особые признаки.

Общественное производство иногда отождествляют с материальным производством. Такое положение соблюдается, прежде всего, в марксизме, в толковании которого общественное производство возникает преимущественно как процесс создания и развития общества, основная движущая сила истории. Особое значение в марксизме предоставляется материальным производственным отношениям.

Производственные отношения — отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ.

Материальные производственные отношения марксизм рассматривает как объективный критерий периодизации общественного развития, отмежевание низшей его степени от высшего, искоренения общего (имеющегося в разных странах и у разных народов, которые находятся на одной ступени общественного развития).

Абсолютизация материального производства, взгляд на него как на движущую силу и закон развития общества прослеживается в теории «технологического детерминизма», теории «индустриального общества» (французский философ, социолог Раймон Арон (1905—1985); американский социолог Даниел Белл (1919 г.); американский социолог, экономист Волт Ростоу (1916 г.)).

Духовно-производственной доминанте общественного производства, которая состоит в абсолютизации духовной активности, духовной жизни, значительное внимание уделяли Гегель и Кант, неогегелянцы и неокантианцы, представители теории «абсолютного историзма» (английский философ Роберт-Джордж Коллингвуд (1889—1943), историографии итальянского философа Бенедето Кроче (1866—1952), работах немецких философов Вильгельма Виндельбанда (1848—1915), Вильгельма Дильтея (1833—1911), Генриха Рикерта (1863-1936) и др.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Егоров А., Агапова И. История и философия экономики. КноРус, 2010 г. 664 с.

#### 4. Философия денег

Важным фактором функционирования общественного производства, экономической сферы являются деньги — особая часть реальности, с которой связан каждый день человеческого бытия, которая создает специфическое восприятие человеком мира и себя в нем. Деньги создают человеку проблемы при их отсутствии и еще больше проблем при их излишке. Собственность, как известно, обременяет ответственностью. Лишь на первый взгляд кажется, что люди руководят деньгами, на самом деле, они руководят людьми. Деньги диктуют свою политику, навязывают особое мировоззрение, философию. Как объект познания они принадлежат к сфере знаний экономической науки.

Деньги — особый товар, который является общим эквивалентом (равноценностью) при обмене товаров, выражением их стоимости.

В качестве денег используют металлические и бумажные знаки, ассигнации, банкноты, кредитки, купоны и др. Экономика рассматривает деньги как средство обмена, который облегчает торговлю. Своей задачей она усматривает выяснение количества необходимых для экономики денег, особенностей и закономерностей процесса формирования предложения денег, ее структуры, факторов, которые влияют на денежный поток, функционирование денежного рынка и т.п. Ведь их влияние на человека не исчерпывается сферой экономики. Деньги влияют и на формирование морали, иерархию человеческих ценностей, на психологию, мировоззрение человека и общества. Они давно получили статус универсальной категории. Постичь их природу возможно только такими инструментами мышления, которые способны охватить все формы проявления сущностных особенностей денег. Осуществить это возможно на основе философского подхода, чем и занимается философия денег.

Философия денег — философский анализ системного влияния логики денег, денежных отношений на мировоззренческо-духовный мир человека и общества.

Целостная картина денег может быть создана на основе их анализа не только как средств обращения, но и как цели. В качестве средств обращения деньги содействовали развитию торговли, ускорению и расширению движения товаров и услуг, формированию государственных и межгосударственных хозяйственных связей. Как цель деньги имели огромное влияние на развитие человека, отношения к работе. То есть деньги актуализировали не только изменения в мире вещей, но и в мире людей, во внутреннем мире человека, его интересов, идеалов и стремлений, моральных критериев. Они существенно изменили систему человеческих ценностей. Благодаря этому деньги вышли за пределы своих естественных (традиционных) функций как эквивалента товара и услуг, расширивши сферу своего функционирования<sup>4</sup>.

Накопление денег, с точки зрения ценностей либерального общества, является весьма полезным шагом, поскольку обеспечивает развитие экономики, обеспечивает процветание государства. Объемы концентрации денег в руках одного человека часто ассоциируются с его продуктивной энергией, силой воли и неординарностью. Нередко деньги выполняют роль эквивалента. Не имея достаточных денежных ресурсов, человек рискует быть лишенным приманок социальной жизни, поскольку без надлежащей основы фундамента свобода личности суживается к границам жестокой необходимости, а бедность, убогость является источником ощущения бесперспективности, бессилия, бытовых конфликтов. Если бедность обусловлена отсутствием денег, то не означает ли это, что они являются источником гармонии и счастья, исключительным благом? Утвердительный ответ на этот вопрос возможен только при условии отношения к убогости как к норме человеческого существования, а к возможностям человека

---

<sup>4</sup> Самсин А.И. Основы философии экономики, М.: ЮНИТИ-Дана, 2003. - 271 с.



относительно самореализации, свободы выбора и достойной жизни — как к особой привилегии. Взгляд на полноценную жизнь человека (со свободой выбора, творчества, свободой и возможностью самореализации), что возможно лишь в самом деле демократическом, правовом обществе как на норму суживает функцию денег к их естественному состоянию.

Особое значение деньги приобретают в коррумпированном обществе, в котором отсутствует естественное право человека на свободу, творчество и достойное существование. В таком обществе функции и значение денег деформированы и гипертрофированы, а ценность человека определяется как его покупательная способность (человек может столько, сколько он способен купить). Такое общество возникает перед человеком как товар, ведь в нем все может быть купленным (закон, мораль, общественная мысль, справедливость и даже жизнь). Понятно, что человек не способен продать закон, честь, родину, мораль, но способен продать себя. Он может торговать только собой, своими чувствами, верой, совестью, при условии, что все это приобрело для него признак товара, потеряло свое первичное, истинное значение. То есть человек может продать не только свою работу, свои услуги, но и свою духовность, - воплотить ее в товар. На уровне духа человек не продает, но продается, то есть становится товаром.

Деньги, безусловно, являются ценностью. Однако вести речь о реальной их стоимости можно было лишь тогда, когда они существовали в форме благородных металлов (золота, серебра), так называемых полноценных денег. Переход к другим формам денег (монеты, банкноты), которые имеют лишь нарицательную (номинальную) стоимость, превратил их в знак, символ, носитель информации.

В мире вещей тяжело найти что-то более символичное, чем деньги, а с возникновением так называемых «электронных денег», усовершенствованием разных форм бухгалтерии, деньги потеряли любую конкретность, превратились в чистую условность.

Поскольку значение и суть денег не зависят от формы их материального воплощения (деньги — абсолютная идеальность), они являются ценностью, продолжают быть средством и целью обмена. Их ценность вытекает не из их вещественной формы, а из содержания того общественного процесса, который они обеспечивают своим движением и как результат делают его возможным.

Имея свою особую форму движения от одного человека к другому, деньги выражают определенный образ общения. Независимо от своей формы (материальной или символической), они являются своеобразным инструментом общественного взаимодействия людей через обмен. И в этом оказывается их непересекающаяся ценность для общества. Механизм общественного взаимодействия, которое осуществляется благодаря деньгам, как правило, сводят к присвоению и отчуждению, благодаря которым то, что принадлежало индивиду, становится чужим, а чужое начинает принадлежать ему. Деньги вносят определенный порядок в процесс распределения общественных ценностей, определяют количественные границы возможного в действиях людей, реализуют принцип эквивалентности отчужденных и присвоенных благ в условиях рынка. В этой своей функции они реализуются как механизм социально-нормативной регуляции общества, которое предоставляет им безусловные ценности.

Владея свойством взаимообмена, деньги становятся не только ценностью, но и мерой стоимости обменных благ — «мерой всех вещей». Они выражают качественную безграничность возможного в действиях людей, выступают стимулом и побудительным мотивом многих видов деятельности — как гуманных, так и антигуманных. Деньги способны поощрить к любым усилиям и действиям против человека, превратить в предмет покупки — продажи то, что им не должно быть в здоровом обществе. Это означает, что они вносят в общественное бытие как порядок, так и элементы хаоса. Но деньги являются лишь средством реализации волевых, умственных усилий человека. Они одинаково успешно

обслуживают как творческие, так и деструктивные человеческие действия и поступки. В этой роли они создают или разрушают человека как личность, влияют на формирование его индивидуальной системы ценностей, иерархию его личных приоритетов и целей. Все зависит от соотношения умственно-волевых усилий и денежного интереса в деятельности людей.

Деньги является продуктом общества, его производением, за которое оно должно нести ответственность. Человек должен постичь их истинное место и роль в своей жизни и бытии общества, научиться руководить ими на основе объединения возможностей современной экономической науки (с ее практической направленностью) и философии (с ее направлением на познание целостного мира).

## 5.Философская сущность рынка

Остановимся подробнее на характеристике и философской сущности рынка, потому что даже в последних (1988-1989 гг.) учебниках философии советского периода рынок упоминается лишь вскользь и непременно в негативном плане, как некая «стихия», порождающая «закабаление человека» и приводящая к появлению «богатых и нищих» и т.п., короче - как безнравственный атрибут человеческого общества.

Это некомпетентное, явно тенденциозное представление о рынке - непревзойденном по эффективности механизме саморегуляции и самосовершенствования общественного производства и распределения.

Перестройка, разоблачая догматическое миропонимание, укрепила солидарность людей труда в борьбе за демократическую свободу и истину. Если признание закона стоимости связано с новым мышлением в экономике, то переход к рынку, который мы пытаемся осуществить, означает глубокие структурные изменения во всем хозяйственном механизме.

После нэпа, приведшего к небывало быстрому становлению экономики России, рыночные отношения вопреки логике жизни были свернуты. Установившаяся административно-командная система уничтожила наиболее жизнеспособную часть населения - предпринимателей, купцов и крестьян, названных кулаками. Агрессивная идеология постепенно вытесняла предпринимательство из нашего сознания, психологии. Поэтому и сейчас бюрократии удастся представить порой рынок как пугало. Люди все чаще читают и слышат, что российская экономика стала разваливаться с переходом на рыночные отношения. Это дезинформация: рынка настоящего в России еще нет. Экономику к развалу привел разрыв экономических связей в СНГ после распада СССР и множество других факторов.

В российских условиях рынок объективно приравнивается к разновидности экспроприации властных и иных полномочий у огромного

слоя людей, в то время как на самом деле рынок должен выступать «приманкой» (и является таковым по сути) для каждой социальной группы.

Рынок может научить людей хорошо работать и лучше жить. Кроме того, рынок способен объединять народы.

Адам Смит еще в 1776 г. в своей знаменитой книге «Исследования о природе и причинах богатства народов», а также в позднейших работах показал, что именно собственный интерес каждого отдельного человека, основанный на разделении труда, ведет к получению максимально возможных благ всем обществом в целом. Предпосылки для этого - конкуренция и свободные рынки. Конкуренция стимулирует достижение более высоких результатов труда, а значит, и повышение жизненного уровня для всех. Открытые рынки позволяют преодолеть нехватку товаров даже там, где они не производятся. Любые, самые необычные потребности будут удовлетворены, если только на них имеется платежеспособный спрос.

Обмен товарами зависит не от симпатий или антипатий между людьми, а от того, что они видят в нем выгоду для себя. Торговая сделка - это своеобразный выгодный всем компромисс, который основан на моральном фундаменте и признании всеми людьми действующего права собственности. Кроме того, рынок требует наличия неписанных законов, правил игры и моральных убеждений, в частности благородства, надежности, порядочности, солидарности. Рынок воспитывает у людей эти качества.

Чем меньше развиты эти качества, тем больше потребность в правовом регулировании и государственных постановлениях. Свободная рыночная экономика приобретает социальный характер через закон.

Рынок как универсальный саморегулятор общественного производства создает баланс интересов предпринимателей и покупателей. Последние своими покупками регулируют экономику через предпринимателей, подсказывая, что следует развивать, что устарело и куда перемещать капитал. Но бедный народ (например, люмпен-пролетарий) неспособен активно покупать. У зажиточного народа, - совсем наоборот. Поэтому, чтобы

обеспечить рынок сбыта и стабильный уровень прибыли, капиталисты значительную ее долю отдают трудящимся. Происходит чудо: и работник трудится старательно, и сбыт продукции обеспечен. «В стране стабильность, конфликты легко сглаживаются, капиталисты счастливы и могут беспрепятственно заниматься своим любимым бизнесом, и рабочие не в накладе, - пишет Н. Маринич в своих блестящих публикациях в защиту рынка, - экономика рванула вверх совершенно невероятно, за ней рванулся жизненный уровень. Выше стал и общий научный, профессиональный фон общества - совершеннее структура производства - выше темпы развития экономики - богатеют люди, богатеет государство. То есть на свете родилось общество, которое может существовать лишь в непрерывном развитии»<sup>5</sup>.

Рынок находится в непрерывном развитии. Как самоорганизующаяся система, он, накапливая опыт, непрерывно самосовершенствуется. В конце XX в. это уже далеко не рынок времен А. Смита, он имеет сложную инфраструктуру, включающую банки, страховые компании, биржу, брокерские конторы, информационные банки данных и т.д.

Государство, создав необходимую инфраструктуру, вмешивается лишь тогда, когда рынок перестает действовать как регулирующий механизм, например, в случае с распространением монополий. Это вмешательство, однако, должно быть осторожным и компетентным. Государство должно создавать равноправные условия для отечественных и зарубежных партнеров.

---

<sup>5</sup> Маринич Н. И у нас получится! // Веч. Москва. 1991. 2-6 апр

## **6.Современные исследования философского аспекта рынка**

Современное понимание сущности и роли общественного производства в историческом процессе находится под влиянием теории «информационного общества», которая, конкретизируя теорию постиндустриального общества, считает основным признаком этого общества производство и распространение информации, преобразование ее в главный вид услуг, в товар и даже во власть.

Представители позитивного направления изучают экономический мир в том виде, в каком он предстает перед человеком в форме проявления сущностных процессов. В итоге сформировалось прагматическое, рационалистическое направление теории хозяйствования, к числу которого относится «экономике». Это направление основывается не столько на сущностно-философском подходе, как это было у А. Смита или у К. Маркса, сколько на формально-математических методах познания. Изучение экономических явлений и процессов осуществляется на использовании количественно-операционных расчетов с применением абстрактных моделей, призванных решать технологические уравнения. При этом решаются, как правило, задачи описания процессов функционирования сложившегося рыночного хозяйства на основе принципа рационализации потребительского поведения.

Нормативное направление опирается на изучение глубинных причинно-следственных связей в производстве. Их раскрытие осуществляется в виде сущностно-философских исследований. Взаимодействие с философией позволяет более тонко воспринимать теорию экономического поля, проникать в сущностный мир экономических процессов путем фундаментально-теоретического обоснования.

Следует отметить, что в процессе исследований важными являются как позитивное, так и нормативное направления. Если при использовании

экономико-философского подхода изучаются глубинные причинно-следственные связи, сущностные характеристики экономических явлений и процессов, с учетом исторического опыта классической экономической теории, то позитивная экономика в виде Экономикса позволяет широко применять математический аппарат, осуществлять формализацию многих социально-экономических проблем, обеспечивать практическую направленность различных аспектов функционирования хозяйственных систем.

В этом отношении характерным является высказывание известного французского экономиста М. Алле о соотношении исторического и экономического методов: «Если для понимания экономики необходимо было бы выбирать между владением экономической историей или владением математикой и статистикой, то следовало бы, бесспорно, выбрать первое». «Хотя, - добавляет он, - лучше всего владеть и тем и другим»<sup>6</sup>.

Все это наложило определенный отпечаток на научные исследования, проводимые в настоящее время.

Диссертационное исследование Д. Ю. Миропольского: «Формирование типов хозяйственных систем: динамика материальной структуры и процессы неравновесия» (защищена в 1997 г.). Для российской экономической науки проблема равновесия является новым направлением. В советский период она исследовалась применительно к плановому хозяйству под углом зрения его пропорциональности и сбалансированности. В капиталистической экономике изучение данной проблемы сводилось к преодолению стихийного развития и перепроизводства. Как в первом, так и во втором случаях наблюдался односторонний подход. В результате в экономической теории стало ощущаться отсутствие системного подхода. В современных условиях вместо рассмотрения хозяйственной системы как целого вновь берется лишь ее часть - только рыночная экономика. Нерыночные формы хозяйства не

---

<sup>6</sup> Алле М. Экономика как наука. М., 1995. - С. 91



рассматриваются. Перед российской экономической наукой возникла дилемма: либо некритически использовать идею спроса и предложения при переходе на рыночные методы хозяйствования, либо, опираясь на накопленный опыт, переосмыслить трактовку экономического равновесия с учетом того, что в хозяйственной системе момент равновесия и момент неравновесия функционируют как равноправные.

В данном исследовании разработка ведется с позиций системного подхода, снятие противоположностей осуществляется путем преодоления односторонности немарксистских и марксистской школ. И в этой связи сделана попытка увязать взаимодействие производства и потребления с взаимодействием спроса и предложения. Такой подход позволяет расширить рамки равновесности, ограниченные спросом и предложением, и выйти на более широкое поле рыночных отношений. Это позволило установить, что есть условия хозяйствования, при которых возникает и существует плановая экономика как самостоятельный тип хозяйствования. В работе сформулирован и описан механизм функционирования плановой хозяйственной системы от самого простого определения до сложных форм. Можно утверждать, что исследование этого положения относится к сущностно-философскому направлению, оно расширяет границы экономической теории, выходит за рамки рыночной экономики и позволяет эффективно исследовать централизацию внутри рыночного хозяйства.

Второй фундаментальной проблемой в работе является стоимость. О важности этой проблемы свидетельствует положение о том, что стоимость - это ключевая проблема классической экономической теории, сущностная категория цены. Существует распространенное мнение: «...без стоимости нет цены», хотя категория стоимости в экономике, насколько можно судить по современным учебникам, вообще не исследуется. Ключевой категорией в экономике является цена, но она выступает явленческой категорией, формой проявления стоимости. Противоречивый и неоднозначный подход к категории стоимости свидетельствует о ее сложности и актуальности. В

диссертации предложен необычный подход к исследованию этой категории. Автор, исходя из принятого рассмотрения продукта как объективного и субъективного процесса, предлагает исследовать стоимость продукта также объективно и субъективно. Объективная стоимость продукта представлена трудовой теорией стоимости, субъективная - теорией предельной полезности, которая проявляется в цене. Однако, по мнению диссертанта, стоимость имеет вторую форму проявления, равнозначную с ценой, а именно объем. Отсюда делается вывод, что стоимость продукта проявляет себя в двух формах - ценовой и объемной. Ценовая форма стоимости утверждает удельный принцип в производстве и потреблении, т. е. на единицу затрат должна быть обеспечена определенная достаточная единица результата. Объемная форма стоимости - это определенная совокупность затрат, которая должна обеспечивать достаточную совокупность результатов. С определенной степенью условности можно сказать, что ценовая форма стоимости характеризует экономику на микроуровне, а объемная форма - на макроуровне.

Третья крупная проблема, которая решена в диссертационном исследовании, - раскрыть простейшие отношения между равновесием и неравновесием. В современной экономической науке, основанной на теории предельной полезности, решение проблем хозяйственной системы сведено к формально-математическим зависимостям. Сложные экономические процессы сведены к условным равновесным точкам, к поиску не менее условных взаимодействий и траекторий движения, к составлению на этой основе различного рода моделей. Между тем для экономики характерными являются не статическое состояние, а динамизм; не стабильность и равновесность, а неравновесие. В этих условиях сущностное исследование глубинных процессов равновесия и неравновесия, перехода экономики из одного состояния в другое приобретает особую важность. В этой связи в работе вскрыты простейшие отношения между равновесием и неравновесием в экономике, исследованы две формы неравновесия применительно к

объемной и ценовой системам хозяйства, структурные условия перехода одной формы в другую. Тем самым автором сделан шаг в сторону преодоления односторонности, присущей современной экономической науке в области теории равновесия. Показана зависимость форм неравновесия от ценовой или объемной природы типа хозяйства. В результате сделан вывод, что объемное неравновесие обуславливает формирование плановой экономики. В развитие этого положения отмечено, что, несмотря на интенсивную трансформацию первичного и вторичного секторов российского хозяйства в ходе реформ, процесс неравновесия продолжает носить объемный характер, объективно воспроизводя централизацию. Отсюда делается вывод об эффективности усиления в России государственного планирования, ориентированного на перестройку материальной структуры и характеристик неравновесия.

Второй, не менее глубокой с точки зрения методологии и экономико-философского подхода исследования, является диссертационная работа С. Г. Ковалева: «Трансформация общественного производства СССР - Россия» (защищена в 1997 г.). Она относится к числу поисковых. В ней исследованы особенности становления рыночного производства в России с позиций эволюции формационной цивилизации. В этой связи дан общий взгляд на Россию, ее производство, показаны подходы к отображению общества и его эволюции, выделены основные черты формационной цивилизации «Россия», рассмотрена философская категория «становление» применительно к познанию перехода от старого к новому, проведено сопоставление черт абстрактных моделей общественного производства (капитализм - социализм), определено пространство возможных путей эволюции экономики советского типа.

При исследовании данной проблемы проведена классификация видов развития и видов трансформации с выделением принципов, закономерностей и основных элементов переходных составляющих. Общественное производство рассматривается во взаимодействии с природой и обществом. Такой подход позволил автору разработать качественную модель ориентации

материального производства на повышение эффективности; роста благосостояния, включая удовлетворение социальных и экономических потребностей населения.

Базовыми положениями этой модели являются критерии экономической, экологической и оборонной эффективности; использование современных ресурсоэкономных технологий; структурная сбалансированность на микро- и макроуровнях; создание конкурентоспособных изделий с возможностями экспорта конечной наукоемкой продукции.

Ценным является то, что в процессе исследования автор разработал целостную концепцию, в которой органически сочетаются, с одной стороны, глубокие фундаментальные экономико-философские подходы изучения трансформационных процессов в экономике России, с другой - прагматические, связанные с современными экономическими преобразованиями, направленными на вывод страны из социально-экономического кризиса. Основными положениями концепции являются трансформация как процесс развития; модели материального производства, построенные на основе взаимодействия с природой и обществом; инвестиционный механизм прорывного развития.

Эволюция российского общества и производства проанализирована диссертантом на основе синтеза формационного, цивилизационного и системного подходов. Показано, что они по-разному объясняют исторические процессы социально-экономического развития общества. Формационный подход позволяет обосновать смену способов материального производства в результате развития производительных сил и разрешения классовых противоречий на основе изменений отношений собственности; цивилизационный подход - смену цивилизаций в процессе изменений социокультурной жизнедеятельности общества; системный подход - функционирование народного хозяйства как целостного образования во взаимодействии с природной средой.

Исследование этих подходов, взаимное дополнение каждого из них позволило вскрыть особенности трансформации общества и его производства для разных этапов развития России и построить таким образом реальный ход возникновения и протекания тех или иных исторических процессов. В этой связи важное значение приобретает сущностная основа трансформации. В представленной работе категория трансформации рассматривается в качестве субъектно-индуцированного развития, которое как процесс накладывается на естественное развитие и выступает как диалектика развития. В результате выделяется два вида развития: естественное, протекающее под воздействием внутренних закономерностей, присущих объекту; и индуцированное, когда на естественное накладываются привнесенные извне преобразования. Кроме этого, разработаны методологические основы перехода систем нерыночного типа к рыночному, обоснованы возможные типы становления производства в процессе трансформации: догоняющее, устойчивое, прорывное.

Диссертационное исследование В. В. Бирюкова: «Время как фактор развития экономики в рыночных условиях» (2000 г.). Время - часть экономической системы - выступает в качестве особого параметра, определяющего поведение людей. Однако разрабатываемые конструкции моделей современного социально-экономического развития не позволяют удовлетворительно согласовывать экономическое поведение людей с конкретно-историческими условиями их жизнедеятельности, возрастают трудности описания микро- и макроэкономических процессов в режиме реального времени. Сложившаяся ситуация в экономической теории во многом обусловлена широким распространением маржинализма, который оказал противоречивое воздействие на развитие экономической науки. С одной стороны, он способствовал распространению новых подходов, используемых в экономическом анализе, математических методов и многообразных приемов при решении задач, связанных с функционированием рыночного хозяйства. Расширились познавательные возможности экономической теории, что привело к повышению ее статуса в

обществе. С другой стороны, в экономической науке широкое распространение получили концепции невременного равновесия и внеисторического поведения. Время часто рассматривается как некий довесок к экономическим концепциям.

Все это послужило поводом к появлению весьма критического отношения к успехам экономистов последних десятилетий. Так, Р. Хайлбронер отмечает, что вклад современной экономической науки не просто разочаровывает, он откровенно скуден по сравнению с тем, что было сделано А. Смитом, Дж. Миллем, К. Марксом, Т. Вебленом, А. Маршаллом, Дж. Кейнсом, И. Шумпетером. Если судить о современной экономической теории по ее философскому и историческому содержанию, мы будем вынуждены определить ей место в надире, а не в зените ее истории.

В настоящее время происходит масштабное переосмысление методологии экономических исследований. Поиск новой парадигмы связан со стремлением отойти от упрощенных методов к более сложным, учитывающим системные подходы. При разработке новых концепций экономисты нередко явно или неявно используют категорию экономического времени как инструмента познания реальной хозяйственной системы. А. Маршалл в своей работе «Принципы политической экономии» отмечал, что фактор времени лежит в основе главных трудностей при решении почти любой экономической проблемы, а К. Маркс писал, что всякая экономия в конечном счете сводится к экономии времени. Категория времени перемещается в центр экономических исследований.

В диссертационной работе Е. С. Ивлевой «Стабилизирующее и дестабилизирующее воздействие экологических факторов на экономический рост» (1999 г.) поднята весьма оригинальная проблема, посвященная неэкономическому хозяйству, в котором за основу берутся преимущественно не экономические интересы и расчеты, а проблемы, связанные с выполнением неэкономических работ, которые, как правило, не приносят доходов обществу. Характерным примером неэкономического хозяйства

является экология. Как природная составляющая она выступает базисом расширения благ для человека; как социальная составляющая экология воздействует на жизнедеятельность в прямо противоположном направлении - загрязнение водного и воздушного бассейнов, обеднение животного и растительного мира, появление экологически вредных продуктов питания и товаров народного потребления.

В философском смысле рынок - это открытая, преимущественно неравновесная самоорганизующаяся система со всеми атрибутами и обратными связями. Если в процессе естественного отбора природа создала удивительные по своей целесообразной приспособленности к окружающей среде растения и животный мир, то «общественный отбор» создает все более совершенные формы хозяйствования, связанные с разделением труда и развитием производительных сил. Олицетворением их и является рынок. Таково мировоззренческое понимание и толкование рынка.

Западная экономическая мысль, пройдя стадию создания теории равновесного рынка (полного баланса спроса и предложений), приступила к изучению слабонервновесных систем. Создаваемый на этой основе рынок призван обеспечивать наиболее оптимальный режим функционирования народного хозяйства, характеризуемый как устойчивое развитие.

Сегодня интеграция в мировую экономику возможна только через рынок. Его необходимо изучать и внедрять шаг за шагом в любом обществе, стремящемся к развитию и улучшению качества жизни.

## Заключение

Философский подход дает возможность рассматривать экономику как сложную, открытую, нелинейную систему с ее необратимостью, возможностью возникновения новых связей и отношений, выяснить место и роль одиночных людских усилий в этой системе, которые из-за определенных состояний социальной среды могут существенно влиять на макросоциальные процессы.

Развитие общества и его экономической жизни тесно взаимосвязаны. Они соотносятся между собой как целое и его часть. Последняя существует и проявляет себя в рамках единого целого. Экономика испытывает на себе воздействие всех сторон общественной жизни, в т. ч. сложившейся социально-классовой структуры общества, его политической и духовной сфер. В свою очередь экономическая жизнь общества и прежде всего способ общественного производства существенно и в ряде случаев решающе влияют на функционирование и развитие общества в целом.

Глубокий кризис, в котором оказалась экономическая наука к концу 20-го века, проявился в систематическом несовпадении эмпирики и теоретических предсказаний (особенно ярким примером стал провал либеральных реформ в ряде бывших республик СССР в 1990-х гг.). Способность ученых-экономистов к гибкому использованию и дальнейшему модифицированию науки ограничена их подготовкой, в процессе которой у них формируется инструментально-модельное, а не концептуальное мышление. Как данность принимаются идеи и постулаты, реалистичность которых может быть поставлена под сомнение.

Поэтому экономическое образование нуждается в развитии философского обоснования, которое позволит понимать фундамент экономической науки, ее теоретический конструктор.



## Список литературы

- 1) Блауг М., Экономическая мысль в ретроспективе, М. 2004 стр. 652.
- 2) Егоров А., Агапова И. История и философия экономики. КноРус, 2010 г. 664 стр.
- 3) Канке В.А. Философия экономической науки. М.: Инфра-М, 2009. — 384 с.
- 4) Кравченко А. И. История менеджмента: Учебное пособие для студентов ВУЗов - М.: Академический Проект, 2000. - 352 с.
- 5) Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Миронов В. В., Момджян К. Х. Философия Инфра-М, 2006 г. 528 стр.
- 6) Маринич Н. И у нас получится! // Веч. Москва. 1991. 2-6 апр.
- 7) Самсин А.И. Основы философии экономики, М.: ЮНИТИ-Дана, 2003. - 271